

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿ



ԱԻԿԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿ

ՀԱԻԿԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿ

1 (15) • 1998



**ՀԱՆԻՒՄ ԱՎԿՏԱՆԱԳՈՒԹՅԱՆ, ԺՈՂՈՎՐԴԻԿԱՐՈՒԹՅԱՆ, ԱՌԱՋԾԵԱՅԻ
ВО ИМЯ БЕЗОПАСНОСТИ, ДЕМОКРАТИИ, ПРОГРЕССА
FOR SECURITY, DEMOCRACY, PROGRESS**



Ֆաշիստական Գերմանիայի դեմ տարած հաղթանակի 50-ամյակի և Շուշիի ազատագրման 3-րդ տարեդարձի առթիվ Ղարաբաղցի տեղի ունեցած շքերթի տրիբունայում աջից ձախ. ԼՂՀ նախագահ Ռ. Քչարյան, ԼՂՀ պաշտպանության նախարար Վ. Սարգսյան, պատվավոր հյուրը Հայաստանից՝ ՀՀ պաշտպանության նախարար Վ. Սարգսյան, Արցախի քամի ստաժնորդ Պարգև սրբազն, ԼՂՀ արտաքին գործերի նախարար Ա. Ղուկասյան. Ստեփանակերտ, 1995 թ. մայիսի 9

На трибуне парада в честь 50-летия победы над фашистской Германией и 3-летия освобождения Шуши;
справа налево: президент НКР Р. Кочарян, министр обороны НКР С. Бабаян, почетный гость из
Армении – министр обороны РА В. Саркисян, руководитель арцахской епархии архиепископ Паргев,
министр иностранных дел НКР А. Гукасян. Степанакерт, 9 мая 1995 г.

In Karabakh at the parade dedicated to the 50-th anniversary of the victory over fascist Germany and to the 3-rd anniversary of the liberation of Shushi, from right: President of the NKR R. Kocharyan, Minister of Defence of the NKR S. Babayan, guest of honour from Armenia – Minister of Defence of the Republic of Armenia V. Sargsyan, Head of the Artsakh eparchy archbishop Pargev, Minister of Foreign Affairs of the NKR A. Ghukassian. Stepanakert, May 9, 1995.



ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿ

ՈՍՉՈՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՑ

Լուս է տեսնում 1995 թվականից
տարին չորս անգամ

1(15). 1998

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԿՈԼԵԳԻԱ

Շիրխանյան Վ. Գ.

(նախագահ)

Քորանջյան Հ. Ս.

(զլսավոր խմբագիր)

Աբրահամյան Մ. Ա.

Ավետիսյան Մ. Վ.

Գասպարյան Վ. Ս.

Գևորգյան Է. Ս.

Գորդիենկո Ի. Վ.

Զինեկիլ Ա. Վ.

Խորխորունի Վ. Վ.

Կարապետյան Լ. Ս.

Համբարձումյան Գ. Ս.

Հայրապետյան Վ. Ա.

Հարությունյան Ա. Թ.

Հարությունյան Գ. Բ.

Հարությունյան Մ. Հ.

Հարությունյան Վ. Վ.

Մարտիրոսով Լ. Ա.

Միլիտոնյան Է. Գ.

Պալյան Հ. Ս.

Պետրոսյան Ա. Ա.

Պետրոսյան Գ. Լ.

Սարգսյան Ա. Գ.

Սարգսյան Ա. Ե.

Սարգսյան Մ. Ա.

Տեր-Գրիգորյանց Ն. Գ.

Տեր-Թադևոսով Ա. Ի.

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՍՉՈՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ԱՊՀ երկրների ռազմական ինտեգրումն անհրաժեշտ է. հարցապողուց ՀՀ պաշտպանության նախարար Վ. Զ. Սարգսյանի հետ 5

Վ. Վ. Հարությունյան, Կոլեկտիվ անվտանգություն. պատմությունը և իրողությունները 24

ՄԱՐՏԱԿԱՆ ՊԱՏՐԱՍՈՒԹՅՈՒՆ

Մ. Ս. Սարկիսյան, Պետ--ստորադրյալ հարաբերություններում հրամանատարի անձի ձևավորման հարցեր 37

ՄԱՐՏԱԿԱՐՈՒԹՅՈՒՆ. ԶՈՐՔԵՐԻ ԿԱՐԱՎԱՐՄԱՆ ԱՎՏՈՄԱՏԱՑՎԱԾ ՀԱՄԱԿԱՐԳԵՐ

Լ. Ա. Մարտիրոսով, Ա. Ե. Սարկիսյան, Մարտական իրադրությունում որոշման ընդունման մոդելավորման ժամանակ մարդկային գործոնի հաշվառման շուրջ 46

ՈՍՉՈՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Վ. Հ. Սարգսյան, Զինված ուժերում վարորդական կազմի մասնագիտական ընտրության հարց շուրջ 56

ԶԻՆՎՈՐԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ԵՎ ԳԱՍՏԻՄԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Ն. Ն. Գոլովին, Մարտի հետապոտություն. մարդու՝ որպես մարտիկի գործունեության և հատկությունների հետապոտություն 65

ՈՍՉՈՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ՏԵՐՄԻՆԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Վ. Խ. Բաղդասարյան, Համարի բառարան 79

«АЙКАКАН БАНАК» («АРМЯНСКАЯ АРМИЯ»)

ВОЕННО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

N 1 (15), 1998

Издается 4 раза в год

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

В. Г. Ширханян (председатель); Г. С. Котанджян (главный редактор);
М. А. Абрамян; М. В. Аветисян; В. А. Айрапетян; Г. С. Амбарцумян; А. Т. Арутюнян;
В. В. Арутюнян; Г. Б. Арутюнян; М. А. Арутюнян; В. С. Гаспарян; Э. С. Геворгян;
И. В. Гордженко; А. В. Зиневич; Л. С. Карапетян; Л. А. Мартirosов; Э. Г. Милитонян;
О. С. Палян; А. А. Петросян; Г. Л. Петросян; А. Г. Саркисян; А. Е. Саркисян; М. С. Саркисян;
Н. Г. Тер-Григорьянц; А. И. Тер-Татевосов; В. В. Хорхоруни.

НАУЧНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И РЕДАКТИРОВАНИЕ

генерал-майор М. А. Абрамян; подполковник, д. мед. н., профессор Б. Н. Арутюнян;
генерал-лейтенант В. В. Арутюнян; лейтенант, к. филос. н., доцент С. Г. Арутюнян;
к. филос. н., доцент В. Х. Багдасарян; подполковник, д. ист. н., профессор Б. П. Балаян;
полковник, д. полит. наук, академик Российской Академии военных наук Г. С. Котанджян;
генерал-майор Л. А. Мартirosов; генерал-майор С. С. Мартirosян;
гвардии подполковник в отставке, д. ист. н., засл. деят. науки РА В. А. Мурадян;
подполковник, д. тех. н., академик Российской Академии военных наук А. Е. Саркисян;
генерал-лейтенант Н. Г. Тер-Григорьянц.

СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА

Военная интеграция стран СНГ необходима. Интервью с министром обороны РА В. З. Саркисяном	5 (12)*
В. В. Арутюнян. Коллективная безопасность: история и реалии	24 (33)

БОЕВАЯ ПОДГОТОВКА

М. С. Саркисяч. Вопросы формирования личности командира в отношении начальник – подчиненный	37 (43)
---	---------

ТАКТИКА. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОЙСКАМИ

Л. А. Мартirosов, А. Е. Саркисян. Об учете человеческого фактора при моделировании процесса принятия решения в боевой обстановке	46 (53)
--	---------

ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

В. Г. Маргарян. К вопросу профессионального отбора водительского состава в вооруженных силах	56 (62)
--	---------

ВОЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ВОСПИТАНИЕ

Н. Н. Головин. Исследование боя. Исследование деятельности и свойств человека как бойца	65 (71)
---	---------

ВОЕННАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

В. Х. Багдасарян. Словарь номера	79
--	----

* Цифры в скобках обозначают страницу, с которой начинается текст на русском языке.

«HAIKAKAN BANAK» («ARMENIAN ARMY»)

MILITARY-SCIENTIFIC QUARTERLY
OF THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE REPUBLIC OF ARMENIA
N 1 (15), 1998

EDITORIAL BOARD

V. G. Shirkhanian (Chairman), *H. S. Kotanjian* (Editor-in-Chief),
M. A. Abrahamian, *M. V. Avetissian*, *V. S. Gasparian*, *E. S. Gevorgian*, *I. V. Gordienko*,
V. A. Hairapetian, *G. S. Hambartsyan*, *A. T. Haroutunian*, *G. B. Haroutunian*, *M. H. Haroutunian*,
V. V. Haroutunian, *L. S. Karapetian*, *V. V. Khorkhoruny*, *E. G. Miltionian*, *L. A. Martirosov*,
H. S. Palian; *A. A. Petrossian*, *G. L. Petrossian*, *A. E. Sarkessian*, *A. G. Sarkessian*, *M. S. Sarkessian*,
N. G. Ter-Grigorian, *A. I. Ter-Tatevossov*, *A. V. Zinevich*.

SCIENTIFIC CONSULTING AND EDITTING

M. A. Abrahamian, Major-General; *V. Kh. Baghdassarian*, Ass.-Prof., Ph. D. (Philosophy);
B. P. Balayan, Lieutenant-Colonel, Prof., Dr. of Hist. Sc.; *B. N. Haroutunian*, Lieutenant-Colonel,
Prof., Dr. of Medicine; *S. H. Haroutunian*, Lieutenant, Ass.-Prof., Ph. D. (Philosophy);
V. V. Haroutunian, Lieutenant-General; *H. S. Kotanjian*, Colonel, Dr. of Polit. Sc., Academician of
Russian Academy of Military Sciences; *S. S. Martirossian*, Major-General; *L. A. Martirosov*,
Major-General; *V. A. Mouradian*, Guards Lieutenant-Colonel (Ret.), Dr. of Hist. Sc.,
Honorary Scientist of RA; *A. E. Sarkessian*, Lieutenant-Colonel, Dr. of Tech. Sc., Academician of
Russian Academy of Military Sciences; *N. G. Ter-Grigorian*, Lieutenant-General.

CONTENT

MILITARY POLICY

The integration of the CIS countries is necessary. Interview with Minister of Defence of RA V. Z. Sargsyan	5 (18)*
<i>V. V. Haroutunian</i> . Collective security: history and reality	24 (35)

COMBAT TRAINING

<i>M. S. Sarkessian</i> . The issues of forming the personality of a commander within the relationship of chief—subordinate	37 (45)
--	---------

TACTICS. AUTOMATED SYSTEMS OF TROOPS' MANAGEMENT

<i>L. A. Martirosov</i> , <i>A. E. Sarkessian</i> . About taking into account the human factor in modeling decision making process under battle conditions	46 (54)
---	---------

MILITARY-ENGINEERING PSYCHOLOGY

<i>V. G. Margarian</i> . Issue of the professional selection of drivers in the Armed Forces	56 (63)
--	---------

MILITARY PSYCHOLOGY AND EDUCATION

<i>N. N. Golovin</i> . Analysis of combat. Research of the individual's activity and his virtues as a warrior	65 (75)
--	---------

MILITARY-SCIENTIFIC TERMINOLOGY

<i>V. Kh. Bagdassarian</i> . Volume dictionary	79
--	----

* Numbers in brackets mean page of text in English.

Ի գիտություն հեղինակների և ընթերցողների

Դոդվածները պետք է ներկայացվեն հայերեն լեզվով, երկու օրինակով՝ մեքենագրված երկու ինտերվալով, մինչև 15 էջ ծավալով, հոդվածին կից պետք է լինի նրա ռուսերեն ամփոփումը մինչև 2 էջ ծավալով:

Դեղինակները պետք է վկայակոչեն օգտագործված առավել կարևոր աղբյուրները:

Դեղինակները պատասխանատու են հոդվածներում բերվող փաստերի հավաստիության և գաղտնիության պահանջների պահպանման համար:

Դեղինակների դիրքորոշումը պարտադիր չէ, որ համընկնի խմբագրության դիրքորոշման հետ:

Դիագրամները, սխեմաները, գծագրերը, նկարները, լուսանկարները պետք է լինեն հստակ, տպագրության համար պիտանի:

Զեռագրերը հետ չեն վերադարձվում:

Դոդվածներում պետք է վերծանված լինեն օգտագործվող ռազմամասնագիտական հապավումները:

К сведению авторов и читателей

Статьи следует представлять на армянском языке, в двух экземплярах, в пределах 15 страниц, напечатанных в два интервала, с приложением резюме на русском языке объемом до 2-х страниц.

Авторы должны давать сноски на использованные наиболее важные источники.

Авторы ответственны за достоверность и несекретность фактов, приводимых в статьях.

Позиции авторов не обязательно совпадают с позицией редакции.

Диаграммы, схемы, чертежи, рисунки, фотоснимки должны быть исполнены в четком изображении, пригодными для печати.

Рукописи не возвращаются.

В статьях должны быть раскрыты употребляемые военно-специальные аббревиатуры.

For the information of the authors and readers

The articles should be in Armenian. Please, supply two copies. Articles are to be double spaced and not exceed 15 pages in length. Provide Russian summaries (2 page maximum).

Authors should give footnotes for the sources used.

Authors are responsible for the accuracy and the non-confidential nature of the facts given in the articles.

Opinion expressed herein are those of the authors and are not necessarily those of the editorial board.

Diagrams, schemes, drawings, pictures, and photos should be of print quality.

Manuscripts are not returned.

Please explain acronyms.

ՈԱԶՍԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ԱՊՀ ԵՐԿՐՈՒԵՐԻ ՈԱԶՍԱԿԱՆ ԻՆՏԵԳՐՈՒՄՆ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՈԱՆՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐ

Վ. Զ. ԱՐԳԱՅԱՆԻ ՀԱՐՑԱՁՐՈՒՅՑԸ՝ ՏՐՎԱԾ «ՆԵԶԱՎԻՄՄՈՅԵ ՎՈԵՆՆՈՅԵ ՕԲՈՁՐԵՆԻ», ՁԵՐՁԻՆ*



1. Հարգելի պարոն պաշտպանության նախարար, պալմինցեք, ինչորն թէ իրենցից ինչ են ներկայացնում Ձեր երկրի զինված ուժերը (կազմը, կազմակերպվածքը, բարձրանակը, ֆինանսավորումը):

Հային պինված ուժերի կանոնավոր կազմակերպվածքը, պորատիսակները, սպառավիճությունը և ուսպմական տեխնիկան, ուսպմական մշակույթը իրավահաջորդությամբ եկել են խորհրդային բանակից: Եվ մեր նոր պազային ուսպմական մշակույթը ձևավորվում է գերազանցապես այդ հիմքի վրա: Մեր բանակի թվաքանակը համապատասխանում է Եվրոպայում սովորական փինված ուժերի մասին պայմանագրով Հայաստանի ընդունած պարտավորություններին և 1992 թվականի Տաջրենիդի համաձայնագրին: Բանակի որպես պետական հաստատության ֆինանսավորումը կատարվում է բյուջեից:

Շրջասեղով դասականնին՝ կարելի է ասել, որ յուրաքանչյուր բանակ արժանի է իր ժողովրդին և յուրաքանչյուր ժողովուրդ արժանի է այն բանակին, որն ունի: Իր պինված ուժերի համընդիանուր գիտակցումը որպես ազգային անվտանգության և անկախության երաշխիքի ստեղծել է ազգային բանակի նկատմամբ ժողովրդի և պետության վերաբերմունքի բարենպատ բարոյական և քաղաքական մրնուրության վետությունը:

Ստեղծված տնտեսական և ֆինանսական պայմաններում հային պետությունը պահում է իր բանակը, և բանակը, տնտեսողարար և արդյունավետորեն օգտագործելով այդ միջոցները, անում է ամեն ինչ, որ բեռ չդառնա երիտասարդ պետության համար:

2. Ի՞նչպե՞ս է դպրում մարդական պարտապուրյունը, ի՞նչ նպագակներ են դրվում անձնակազմի առջև: Ի՞նչպե՞ս են լուծվում նյութակների հայկական ապահովման հարցերը:

Բանակը չի կարող հանդիս գալ միայն որպես լավ հանդերձավորված մարդկանց հանրությունը. այն առաջին եերթին իրենով մարմնավորում է Հայրենիքի հանդեպ պարտիք անհատական և կոլեկտիվ գիտակցումը, Հայրենիքի պաշտպանի բարձր ոգին, ազգային պետությանը անձնութաց ծառայության հոգեբանությունը և պինվորական մասնագիտության՝ համապատասխան գիտելիքների ու հմտությունների տիրապետումը:

Թեև մեր անկախության հոչակումից ընդամենը մի բանի տարի է անցել և պետական շինարարությունը դեռ շարունակվում է, բայց պինված ուժերի ձեավորումը գործնականում կայացնէ: Ընդ որում պինված ուժերի կատավարման ամբողջ համակարգը կողմնորոշված է հայկական ազգային պետականության սատարմանը: Հակառակ շրջափակման դժվարություններին, բանակը ջանում է նյութատեխնիկական ապահովման հարցերը լուծել ըստ կարելիուն սեփական միջոցներով: Այսպիս համագենատները և հանդերձանքի որոշ տարրեր պատրաստվում են Հայաստանում, իսկ նյութատեխնիկական միջոցների հիմնական մասի մատակարարումը կատարվում է

* Տվյալ նյութը աննշան խմբագրական փոփոխություններով իրավարակվել է «Նեպավիմոյե լուննոյին օրոպենին» թերթում (1998 թ. հունվարի 16–22, հ. 2 (76)): Խմբ.:

առևտրային գործունեության միջոցով։ Դրա հետ մեկտեղ ՀՀ վիճակած ուժերում չկան ռազմական խորհութեանների կամ կոլեկտիվ տնտեսությունների նման օժանդակ տնտեսություններ։ Մենք կարծում ենք, որ մեր ամենաթանկ կապիտալը իր մարտական պատրաստությունը կատարելագործող վիճակուն է, և չենք տեսնում դեպի գործունեության այլ տեսակներ նրան շնորհու անհրաժեշտություն։

Մեր ապօպային բանակի սպառավիճությունն ու ռազմական տեխնիկան ստացվել են օրինական ճանապարհով՝ դրանք խորհրդային բանակի կողմից անկախ պետություններին հանձնվելու գործընթացում, ինչպես նաև ձեռք են բերվել սովորական սպառավիճության քվատուաների շրջանակներում։ Ժամանակին Հայաստանի տարածքում ճանապարհ ռազմարդունաբերական համայնքի գիտատեխնիկական և տեխնորգիական վիճակածության բարձր մակարդակը հաշվի առնելով՝ մենք աշխատում ենք սպառավիճության և ռազմական տեխնիկայի մի որոշակի մասը արտադրել մեզ մոտ։ ԱՊՀ մյուս պետությունների հետ նախկինում եղած տնտեսական կապերի կրծառումը խանգարում է սեփական ռազմարդունաբերության հպորությունների լայն օգտագործմանը, սեփական մենք հույս ունենք ավելի արդյունավետ օգտագործելու ապօպային ռազմարդունաբերական ռեսուրսները ԱՊՀ մյուս պիտությունների, առաջին հերթին Ռուսաստանի հետ կապերի աշխատայցման համեմատ։

Այլ կերպ ասած՝ սպառավիճությունն ու ռազմական տեխնիկան մատակարարվում են մեր պետության պաշտպանական պահանջմունքների և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պարտավորությունների շրջանակներում։ Ռազմական անվտանգության շահերը մեզանից պահանջում են մշտական իմաստավորում և մեր վիճակը ուժերի նորայցման ու ռազմատեխնիկական արդիականացման ուղիների որոնում։

3. Ինչպես եք զմահապում Հայաստանի շուրջը գոյություն ունեցող ռազմաքաղաքական իրավիճակը։ Երկրի զինված ուժերն ի՞նչ դեր կարող են խաղալ արենդված պայմաններում։

Հայտնի է, որ Հայաստանի շուրջը ռազմաքաղաքական իրավությունը ձևավորվում է աշխարհութագմավարական և աշխարհաքաղաքան բարդ միջավայրում։ Մեր աշխարհաքաղաքական տարածությունում առկա են ազդեցության այնպիսի գործուներ, որոնք կարենի եր գնահատել որպես «տաք» և անվանիսաւենիլ։ Մեր երիտասարդ պազարին պետությունը կցանկանար իր բոլոր հարեւանների հետ ունենալ լիարժեք բարիդրացիական հարաբերություններ՝ հիմնված երաշխավորված խաղաղ գոյակցության և ուժերի տարածաշրջանային հաշվեկշի սկզբունքների վրա։ Դրադրությունը ծանրացած է Հայաստանի և իր որոշ հարևանների միջև, իրենց հակ հարևանների միջև առկա բազում հին ու նոր հակասություններով, սահմանակից պիտություններում տիրող ներքաղաքական անկայունությամբ։

Զինված ուժերի հիմնական դերը մեր ապօպային պիտության անկախության հրաշխիք լինելու է, և այսօր մեզ հաջողվում է դա անել։ Մեր գործունեությունը նպատակաւորված է այն բանին, որ հետագայում էլ պատվիվ ու պատախանատվությամբ կատարենք այդ դերը։ Դրա համար մեր պիտությունը, ընտրելով զարգացման խնտենակի ուղի, ստեղծել է հավաք, լավ կազմակերպիված, շարժունակ և կարգապահ բանակ։ Մենք այդ ուղին նախընտրել ենք՝ նաև հաշվի առնելով մի շարք տեղական առանձնահատկություններ, յուրահատուկ բնութագծեր, մի խորով՝ այսպիսի բանակ այսինքն մեծ լարում չի պահանջում։

4. Բնուքագրեցեր, խնդրեմ, դարարայան պրոբլեմի ռազմական կողմերը։ Հայաստանի զինվորական դեկապարությունը ո՞ր հարցերի լուծմանն է հարկացնում առավել մեծ ուշադրություն։

Ադրբեյջանը դարաբայացան պրոբլեմի ուժային, ռազմական լուծումը հենց ակզերի գերադասել է լուծման սահմանադրական, քաղաքական ուղղուց, ինչի մասին վկայում

ևն հայերի ջարդերը Սումգայիթում, Գյանջայում (Գանձակում), Բարգում, հայ բնակչության ահաբեկման և կրա վրա ուժային ճնշման միտումով հատուկ դաժանությամբ իրականացված «Օղակ» օպերացիան՝ դրան հաջորդած ազգային զոտումներով, այնուհետև՝ խորհրդային քանակի 366-րդ մոտոհրաձգային գնդի գործունեության սահմանափակումն ու Ղարաբաղի տարածքի նրա դուրսմորումը, ԽՎՀՄ հարավային սահմաններում եղած այն սահմանային կառույցների և ամրացված շրջանների ավերումը, որոնք հնարավոր արտաքին սպառնալիքներից Ղարաբաղի և Հայաստանի ե-



Վ. Սարգսյանը և Ռ. Քոչարյանը ԼՂՀ N-ական պաշտպանական շրջանում դարաբայյան պատումարտին նվիրված հուշարձանի բացմանը. 1995 թ. մայիսի 9

Վ. Սարգսյան և Ռ. Քոչարյան на открытии в Н-ском оборонительном районе мемориала, посвященного карабахской освободительной борьбе. 9 мая 1995 г.

V. Sargsyan and R. Kocharyan at the inauguration of the Memorial dedicated to Karabakh liberation struggle, in the N-th defence district of Karabakh, May 9, 1995

բաշխավորված անվտանգության պաշտպանական գոտիներ էին: Հույսը դնելով ուսպմական տեխնիկայի և սպառավիճության գծով իր ունեցած ճնշող գերազանցության վրա՝ Աղբենքանը լայնընդգրկուն գործողություններ ծավալեց՝ բռնապավիթելով Ղարաբաղի գրեթե կեսը: Խաղաղ քաղաքներն ու գյուղերը ննթարկվեցին մշտական հոծ հրետակոծումների և օդային ուժքակոծումների:

Ղարաբաղը փոքր լնոնային երկիր է՝ պաշտամեր, հպարտ և հնուց լրսավորյալ ժողովրդով, որը հիշում է պատմության դասերը և գիտակցում է ցեղասպանության իրական սպառնալիքը, և Սումգայիթի ու Բարգի կոտորածների կենսանի վկաներով: Հենց այդ վտանգի գիտակցումն էլ Ղարաբաղի ժողովրդին հարկադրեց իրեն պարտադրված պարտիվանական կոիվներից անցներու կանոնավոր պաշտպանության ստեղծմանը: Լեռնային Ղարաբաղի պաշտպանական բանակը հարկադրական և անհրաժեշտ լինապահատպանության միջազգային իրավական նորմերի շրջանակներում և ՄԱԿ-ի կանոնադրության 51-րդ հոդվածի համաձայն ըստ արժանվույն պատասխանեց Աղբենքանի ագրեսիվ մարտահրավերին, ինչի հետևանքը եղավ այն, որ

«Հայինի միջանցի» բացման միջոցով ապաշրջափակվեց Լեռնային Ղարաբաղը և վերահսկողության տակ վերցվեց ԼՂՀ-ին անմիջականորեն հարող գոտին: Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության վիճակը ուժերը շնորհիվ ուժերի և միջոցների արդյունավետ կազմակերպման կարողացան ստեղծել պաշտպանության բավարար համակարգ, այդ թվում՝ նաև ի հաջիվ հակառակորդի սպառապինության և ռազմական տեխնիկայի: Ի դեպ, կրահատանկային տեխնիկայի և հրետանու գրեթե կեսը ռազմակարգը է: Շատ մասնագետներ այն կարծիքին են, որ հարկադրական մարտական կատարելագործման բերումով Լեռնային Ղարաբաղի պաշտպանական բանակը դարձել է հետխորհրդային տարածությունում իրենց որակական բնութագծերով առավել արդյունավետ ռազմական կազմակերպություններից մեկը: Ես նույնպես այդ կարծիքին եմ:

Այժմ շարունակում է պահպանվել հրադադարի պայմանակարգը: Պատերազմը, կարենի է ասել, մտել է քարնված փուլ: Սակայն ԼՂՀ բանակի հիմնական խնդիրը մնում է Լեռնային Ղարաբաղի ժողովրդի անվտանգության երաշխատորված ապահովումը՝ հանկարծակիության ցանկացած գործոնի բացառմամբ:

Հայաստանի ռազմական դեկավառությունը վստահ է, որ պատերազմի նոր փուլը, հակառակորդի կողմից այն պարտադրվելու դեպքում, կարող է նոր դժբախտություններ բերել ինչպես Լեռնային Ղարաբաղի և Աղքաբեջանի, այնպես էլ ամբողջ տարածաշրջանի ժողովուրդներին: Մենք կողմնակից ենք պագային և միջազգային անվտանգության կարևորագույն սկզբունքներից մեկի՝ ուժերի հաշվեկշռի անշեղ պահպանմանը ինչպես Աղքաբեջան—Լեռնային Ղարաբաղ—Հայաստան ենթատարածաշրջանում, այնպես էլ ամբողջ անդրկովկասյան տարածաշրջանում:

5. Զեր վերաբերմունքը ԱՊՀ երկրների կողեկիդիվ անվտանգության պայմանագրի նկատմամբ. որո՞նք են նրա ուժեղ և բույլ կողմերը: Զեր կարծիքով նրա մեխանիզմն ինչո՞ւ այմքան արդյունավելի չէ. որքան ենթադրվում էր հինգ դարի առաջ այն սպորագրելիս:

Կոլեկտիվ անվտանգության պայմանագրը (ԿԱՊ), որի պատրաստման և ստորագրման գործի ակտիվ մասնակիցներից մեկն էլ Հայաստանն էր, մենք դիտում ենք որպես ՀՀ պագային և միջազգային անվտանգության պահպանան երաշխիք: Սակայն, ինչպես ցույց տվեց կանոքը, իրողությունն այն է, որ ոչ բոլոր ստորագրած երկրներն են միասնակ գնահատում իրենց մասնակցությունը և փոխադարձ պարտավորությունները պայմանագրի շրջանակներում: Կոնկրետ սուբյեկտների անվանելու հարկ չկա: Տարիների ընթացքում պարզ դարձավ, որ որոշ երկրներ, մտնելով ԿԱՊ-ի մեջ, նպատակադրվել են ստանալ նախկին ԽՍՀՄ ժառանգության հնարավոր առավել մեծ բաժնեմաս: Այժմ, եթե տևիդ է ունեցել տվյալ երկրների վիճակը ուժերի որոշակի պաշտպանական հագեցում, ակնհայտ են դարձել կենտրոնախույս բնույթի ձգտումները:

Այսուհանդերձ Հայաստանը, ինչպես որ ԿԱՊ-ի մասնակից շատ երկրներ, դրականորեն է գնահատում ԿԱՊ-ի ժամկետի երկարաձգման հեռանկարը՝ հաջորդ տարի նրա մեջ հուշագրի, արձանագրության կամ որևէ այլ ձևով անհրաժեշտ շոկումների կատարմամբ, որոնցում հաշվի առնվելն ԱՊՀ երկրների նկատմամբ սպառնավիճների և վտանգների համակարգում վերջին ժամանակներում կատարված փոփոխությունները:

6. Ի՞նչ է հարկավոր ժեռնարկել ԱՊՀ շրջանակներում սերու ռազմական գործընթացակարգակ դուրս գալու համար: Ի՞նչ առաջնահերթ խնդիրներ է հարկավոր լուծել:

Տեի ցանկանա ինձ կրկնել, քանի որ բավական շատ քան է արդեն ասկել սակայն, ըստ իս, ինտեգրային գործընթացներին, այդ թվում նաև ռազմական համա-

գործակցության բնագավառում, ամենից շատ կարող է խանգարել Համագործակցության մասնակից երկրների շահերի նկատմամբ միակաղապար մոտենցումը։ Անցած տարիների ընթացքում բավական հստակ դրսերթվել են ինտեգրային գործընթացներում ԱՊՀ երկրների ներգրավվածության տարբեր շափեր։ Իրաւեսաւթյունը և համագործակցության միամական տարածությունը պահպաներու ցանկությունը թելադրում են այնպիսի մոտենցում, որի դեպքում լուրարանչուր մասնակից երկրի հետ հարկավոր կինի համագործակցել ճիշտ այն չափով, ինչ չափով այդ երկիրը պատրաստ է դրան։ Խորն այն մասին է, որ ուսմական համագործակցության այս կամ այն կոնկրետ բնագավառում չմասնակցող և կոնկրետ ծրագրերի շրջանակներում իրենց վրա պարտավորություններ չկերպնող երկրները շդանդաղեցնեն այլ՝ շահագրգուսած, երկրների առաջիաղացումն այդ գործում։

ՀՕՊ-ի միացյալ համակարգի կազմվորման օրինակով պարզ երևում է, թե ինչպիս է Ադրբեջանը, ակտիվորնեն մասնակցելով բոլոր քննարկումներին և եռանդուն կերպով հանդես գալով մերժողական, անարդյունավետ առաջարկություններով, բուն խև մտահղացման ձախողման դիրքերից ավելում որոշումների պատրաստման և ընդունման գործընթացների վրա։ Մինչդեռ Ադրբեջանական Հանրապետությունը վարում է տեսանելի ապագայում ՀՕՊ-ի միացյալ համակարգին չմասնակցելու բացորոշ արտահայտված քաղաքականություն։

ՀՕՊ-ի միացյալ համակարգն ունի համաձայնեցված պայմանագրային իրավական հիմք, և Հայաստանը, Ռուսաստանի հետ մեկտեղ, այդ պաշտպանական նախագծի կարենորագույն մասնակիցն է։ Սակայն վերցրած պարտավորությունները կատարելու ՀՀ պատրաստակամությունը, դժբախտաբար, ձեռք բերված պայմանագրով անհաջող է իրացման ուղղությամբ հանդիպական կոնկրետ քայլերի ստայֆմ չի հանդիպում։ Դրա հետևանքով ՀՕՊ-ի եղած միջոցները բարոյացնեն հնանում են, աղետայի կերպով նվազում է դրանց ուսկացական ուսուուրը։

ԱՊՀ պետությունների ղեկավարների՝ Քիշնեում կայացած վերջին նիստը փաստորն ԱՊՀ երկրների ռազմական գերատեսչությունների ղեկավարներին նույնպիս կոչ արեց մոտածելու նմանօրինակ՝ ինտեգրման շահերի տեսակետից լճացումային, իրավիճակներից դուրս գալու կառուցողական ելք գտնելու ուղղությամբ։

Սուանց նման հարցերում կամքի դրսերման, առանց նպատակապայ, կառուցողական գործունեության ԱՊՀ շրջանակներում համագործակցությունը դադարում է գրավիչ լինելուց, ինչը, ենելով ընդհանուր անվտանգության շահերից, չի կարելի թույլ տալ։ Ահա թե ինչո՞ւ միշտ չէ, որ լիովին հասկանալի են լինում ՆԱՏՕ-ի ընդլայնման առթիվ մեր բարեկամ Ռուսաստանի գանգտուները, երբ նա ինքը հետևողական ինտեգրային քայլեր չի անում հօգուտ ԱՊՀ միամական ռազմական տարածության ստեղծման։

7. Որքա՞ն սերպ են Հայաստանի ռազմական կապերը Ռուսաստանի հետ։ Ինչպիս եք Դուք դեռևս երկու երկրների ռազմական ղեկավարությունների, ռազմակի համակական համագործակցության, ռազմական սպորտաժանութերի համագործակցության, անձնակազմի պարրապության մակարդակներով այդ կապերի գարզացման հեռանկարները։ Երկու երկրների ռազմական կապերի վրա չաղքից արդյոք «1992-1995 թվականներին Հայաստանի ռուսաստանյան սպառազինության ասորինի մարդարարութերի» հետ կապված աղմկուր պարմությունը։

Ձևակրթվել է մի պայմանագրային իրավական հիմք, որը ՀՀ ԶՈՒ-ի և ՌԴ ԶՈՒ-ի համագործակցությունը շահավետորնեն առանձնացնում է ԱՊՀ մյուս երկրների շարքում որպիս երկկողմանակության հիմքի վրա ինտեգրային գործընթացների շարգացման մողել։ Այդ փաստաթղթերը օրինական ուժ են ստացել ՌԴ Պետական դրումայում և ՀՀ Ազգային ժողովում վավերացմելուց հետո։ Համագործակցությունն իրականացվում է ծրագրային հիմքի վրա, այդ թվում նաև պաշտպանության նախա-

բարների, ռազմական գերատեսչությունների այլ ղեկավարների հանդիպումների, բանակցությունների և խորհրդադիմությունների մակարդակով:

Իմ կարծիքով, արժանի է ուշադրության և բավականաչափ հեռանկարային է ԱՊՀ այլ երկրների հրավիրումով համատեղ զորավարժությունների փորձը: Մասնավորապես անցյալ տարվա ոռւսաստան-հայաստանյան զորավարժություններին հրավիրված էր նաև Ադրբեջանի պաշտպանության նախարարը, ինչը մեկ անգամ ևս վկայում է, որ ՌԴ և ՀՀ համագործակցությունն ուղղված չէ որևէ երրորդ կողմի դեմ: Այս տարի գնդի մակարդակով ոռւսաստան-հայաստանյան զորավարժությունները դժբախտաբար չկայացան, ընդ որում՝ միայն «արտաքին ճնշման» ակտեցու թյամբ: Իմ կարծիքով, համագործակցության այս ոդրության վրա նույնպես իր կնիքը է թողել այսպես կոչված սպառավինության ազօրինի մատակարարումների շուրջ եղած քարոզչական աղբուլը: Այս հարցի առթիվ նև պես է գործունակություն արտահայտում Ռուսաստանի, Հայաստանի և Ադրբեջանի եռակողմ հանձնաժողովի ստեղծման փաստի վերաբերյալ: Մինչև նրա աշխատանքի ավարտը նպատակահարմար չէ որևէ ընդարձակ քայլարություն տալ: Սակայն անհրաժեշտ եմ համարում ամենայն պատասխանատվությամբ հայտարարել, որ զենքի ազօրինի մատակարարումներ Հայաստանին չեն եղել. մենք ծառայում և աշխատում ենք օրինականության և պարտավորությունների միջազգային իրավական դաշտում: Նկատի ունենալով Ադրբեջանի ԱԴՆ-ի վերջին արած արտադրությունները՝ կյանքանայի ավելացնել, որ Հայաստանը դեռ հիմա էլ միշտվային երկիր չէ և չունի մի այնպիսի սպառավինություն, որը Ադրբեջանը նույնպես չունենար:

Փաստ է, որ Ադրբեջանը նախկին խորհրդային բանակից ժառանգություն է ստացել Հայաստանի բաժինը երեք անգամ գերազանցող ծավալով սպառավինություն և ռազմական տեխնիկա: Խոկ ռազմամթերքի գծով գերազանցությունը մի կարգ մեծ է. հայտնի է, որ Ադրբեջանին բաժին ընկան ռազմավարական մակարդակի պաշարներ, իսկ Հայաստանի տարածքում եղած մարտավարական մակարդակի պաշարները բաժանվեցին ՀՀ ԶՈՒ-ի և ՌԴ ԶՈՒ-ի ստորաբաժանումների միջև: Փաստ է նաև այս, որ, սպառավինությունների և վիճակաման վրա վերահսկողության ԱՄՆ-ի գործակալության վերջին տեղեկատուի տվյալների համաձայն, վերջին տարիներին ռազմական նպատակների համար Ադրբեջանի ազգային համախառն արտադրանքը հասկացվող բաժինը երեք անգամ գերազանցում է Հայաստանի համապատասխան ցուցանիշը, իսկ ռազմական ծախսերի բացարձակ գումարը՝ չորս անգամ:

Հույս ունեմ, որ շարակամների ստեղծած իրարանցումը տեսանելի ավագայում կմարի, և կարելի կինի լրջորեն քննարկել տարածաշրջանային անվտանգության իրատապ խնդիրները՝ եներով անդրդրված տարածաշրջանում ուժերի հաշվեցրի պահպանման շահերից:

Մենք լավատեսորեն ենք նայում ապագային՝ Հայաստանի և Ռուսաստանի միջև ռազմատեխնիկական համագործակցության բնագավառում: Կերպին տարիներին մենք վատահորեն առաջ ենք շարժվում մեր ռազմաբյունաբերական համայինների միջև համագործակցության հարցում՝ պատասխանատվությամբ կատարելով ոռւսաստանյան գործընկերների պատվերները և մատակարարումն իրականացնելով փոխահավետության հիմքի վրա:

8. Ինչպիսի՞ն են կովկասյան բարածաշրջանի երկրների, հայկական Թուրքիայի և Վրաստանի, ինչպես նաև ՆԱՏՕ-ի անդամ պետությունների հետ ուղմական փոխարքերությունների մակարդակը և բնույթը:

Թուրքիայի հետ՝ գործնականում ոչ մի փոխարքերություն: Վրաստանի հետ բարիդրացիական են՝ ինչպես ԱՊՀ երկրների միջև ձևավորված փոխարքերությունների շրջանակներում, այնպես էլ առանձնապես, մեր երկու հնամենի բրիստոնյա ժողովուրդների՝ գարերի խորից եկող ընդհանուր հոգենոր ժառանգության հիմքի վրա:

Մեր երկիրը, ենելով իր աշխարհաբարական դիրքի բորահատկությունից, իր անվտանգության երաշխիքը փնտրում է ազգային և միջազգային շահերի դիմամիկ հաշվեկշռում՝ կողմնորոշվելով դեպի ինտեգրում ինչպիս ԿԱՊ-ի շրջանակներում կոլեկտիվ անվտանգության համակարգի, այնպիս էլ տնտեսական և ռազմական անվտանգության եվրոպական, արևմտյան հաստատությունների մեջ: Խորը առաջին հերթին վերաբերում է ԵԱՀԿ-ին և ՆԱՏՕ-ի «Դործընկերություն հանուն իտաղորժան» ծրագրին: Ընդունի մենք մեծ հետաքրքրությամբ ենք ուսումնասիրում ՆԱՏՕ-ի հետ հատուկ փոխհարաբերությունների հաստատման Ռուսաստանի և Ուկրաինայի միտվածության փորձը: Դրա հետ մեկտեղ զանում ենք իմաստավորել մեր դերը եվրոպական անվտանգության նորացող նվազախմբում և ամուր հիմք ենք փնտրում բազմակողմ և երկիրով հիմքերի վրա երկխոսության պարգայման համար: Նման փոխհարաբերությունների լավ օրինակ է գործընկերությունը Հյուսիսայլանտյան դաշինքի այնպիսի մի անդամի հետ, ինչպիսին Հունաստանի Հանրապետությունն է:

Մեր պետությունը բռնել է անկախ ժողովրդավարական շինարարության ուղին, և չնայած այն բանին, որ պատերազմի սպառնալիքը մեզ սովորում է մեր պինված ուժերը պահել բարձր մարտական պատրաստության վիճակում, մենք առաջին հերթին մեզ գիտակցում ենք որպես սպային և տարածաշրջանային անվտանգության՝ առաջդիմությանը նվատակառության համակարգի կառուցման և համագործակցության շրջանակներում հետխորհրդային տարածքի նորացման շահագրգուժ մասնակցի:

9. Դուք հնարավորություն ունեք «Նեղավախմոյն վոյեննոյն օրոգրենին» քերքի միջոցով անմիջաբար դիմելու Ռուսական զինվորականներին: Բայց կցանկանայիք ասել նրանց:

Ես ցանկանում եմ, որ մենք երբեք չկորցնենք մեր ներկայի և ապագայի անվտանգության համար բարձր պատրաստավության զգացումը: Չե՞ որ վերջին հաշվով հենց այդ զգացումն է որոշում ժողովրդի պատրաստականությունը՝ պաշտպանելու իր հայրենիքը:

Ես վստահ եմ, որ XXI դարը կդառնա վիթխարի ծագումնաբանական, հոգևոր, մտավոր ներուժ ունեցող Ռուսաստանի բարգավաճման դար:

ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА

ВОЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ СТРАН СНГ НЕОБХОДИМА

ИНТЕРВЬЮ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

В. З. САРКИСЯНА «НЕЗАВИСИМОМУ ВОЕННОМУ ОБОЗРЕНИЮ»*

1. Уважаемый господин Министр обороны, расскажите, что представляют собой Вооруженные силы Вашей страны (состав, организация, численность, финансирование)?

Регулярная организация, рода войск, вооружение и военная техника, военная культура армянских Вооруженных Сил перешли по правопреемству от Советской армии. И наша новая национальная военная культура формируется преимущественно на этой основе. Численность наших Вооруженных сил соответствует обязательствам Армении по Договору об обычных вооруженных силах в Европе и Ташкентскому соглашению 1992 г. Финансирование армии как государственного института осуществляется из бюджета.

Перефразируя классика, можно сказать, что каждая армия достойна своего народа, и каждый народ достоин той армии, которую имеет. Всеобщее осознание своих Вооруженных сил как гаранта национальной безопасности и независимости создало благоприятную моральную и политическую атмосферу отношения народа и государства к национальной армии.

В сложившихся экономических и финансовых условиях армянское государство содержит свою армию, и армия, используя эти средства экономно и эффективно, делает все, чтобы не быть обузой для молодого государства.

2. Как ведется боевая подготовка, какие цели ставятся перед личным составом? Как решаются вопросы материально-технического обеспечения?

Армия не может представлять из себя только сообщество хорошо экипированных людей. Армия – это, в первую очередь, воплощение индивидуального и коллективного осознания долга перед Родиной, высокого духа защитника Отечества, психологии самоотверженного служения национально-му государству и владения военной профессией – знаниями и навыками.

Хотя со дня провозглашения нашей независимости прошло всего лишь несколько лет и государственное строительство еще продолжается, однако формирование Вооруженных сил практически состоялось. Вся система их строительства в полной мере ориентирована на поддержку армянской национальной государственности. Вопреки тяготам блокады, Вооруженные силы стараются решать вопросы материально-технического обеспечения по возможности своими собственными силами: так, униформа и некоторые элементы амуниции производятся в Армении, основная же часть поставок материально-технического характера осуществляется посредством коммерции. Вместе с тем в Вооруженных силах РА нет подсобных хозяйств типа военных совхозов или колхозов. Мы считаем, что наш самый дорогой капитал – это совершенствующий свою боевую готовность солдат, и не видим необходимости его отвлечения на другие виды деятельности.

* Данный материал с незначительными редакционными изменениями опубликован в «Независимом военном обозрении» N 2 (76) от 16–22 января 1998 г. Ред.

Вооружение и военная техника нашей национальной армии получены законным путем в процессе их передачи Советской армией независимым государствам, а также приобретены в рамках квот обычных вооружений. С учетом высокого уровня научно-технической и технологической вооруженности военно-промышленного комплекса, сформированного в свое время на территории Армении, определенную часть вооружения и военной техники мы стараемся производить у себя. Широкому использованию мощностей собственной военной промышленности мешает сокращение имеющихся в прошлом экономических связей с другими государствами СНГ, однако мы рассчитываем на более эффективное использование национальных военно-промышленных ресурсов по мере оживления связей с другими государствами СНГ и, в первую очередь, с Россией.

Другими словами, вооружение и военная техника поставляются в рамках оборонных потребностей нашего государства и международных обязательств Республики Армения. Интересы военной безопасности требуют от нас постоянного осмыслиения и поиска путей обновления и военно-технической модернизации наших Вооруженных сил.

3. Какова Ваша оценка военно-политической ситуации вокруг Армении? Какую роль способны сыграть Вооруженные силы страны в создавшихся условиях?

Известно, что военно-политическая обстановка вокруг Армении формируется в сложной геостратегической и geopolитической среде. Наше геополитическое пространство отличается такими факторами воздействия, которые можно было бы оценить как «горячие» и непредсказуемые. Наше молодое национальное государство хотело бы иметь со всеми своими соседями полноценные добрососедские отношения, основанные на принципах гарантированного мирного сосуществования и регионального баланса сил. Обстановка отягощена множеством старых и новых противоречий между Арменией и некоторыми ее соседями, между самими соседями, внутриполитической нестабильностью в сопредельных государствах.

Основная роль Вооруженных сил – быть гарантом независимости нашего национального государства, и на сегодняшний день нам это удается. Наша деятельность нацелена на то, чтобы с честью и ответственностью выполнить эту роль и в дальнейшем. Для этого наше государство, избрав интенсивный путь развития, создало компактную, хорошо организованную, мобильную и дисциплинированную армию. Мы предпочли этот путь, исходя также из ряда местных особенностей, специфических характеристик – словом, содержание такой армии нас не очень напрягает.

4. Охарактеризуйте, пожалуйста, военные аспекты Карабахской проблемы. Решению каких вопросов военное руководство Армении уделяет наибольшее внимание?

Азербайджан конституционному, политическому пути решения Карабахской проблемы изначально предпочел силовое военное решение: погромы армян в Сумгаите, Гяндже, Баку, операция «Кольцо» с применением жестокостей с целью устрашения и силового давления на армянское население с последующими этническими чистками, ограничение деятельности и вытеснение 366-го мотострелкового полка СА с территории Карабаха, разрушение сооружений пограничного обустройства и укрепленных районов на южных рубежах СССР, являющихся защитными зонами гарантированной безопасности Карабаха и Армении от возможных внешних угроз. Сделав ставку на подавляющее превосходство в военной технике и вооружении, Азербайджан

препринял ряд широкомасштабных действий, оккупировав почти половину Карабаха. Постоянным массированным артиллерийско-ракетным обстрелам и воздушным бомбардировкам подвергались мирные города и села.

Карабах — маленькая горная страна со свободолюбивым, гордым и издревле просвещенным народом, который помнит уроки истории и осознает реальную угрозу геноцида, с живыми свидетелями резни в Сумгаите и Баку. Осознание этой опасности и вынудило карабахский народ перейти от навязанной партизанской войны к созданию регулярной обороны. Армия Обороны Нагорного Карабаха в рамках международно-правовых норм вынужденной и необходимой самообороны и в соответствии со Статьей 51 Устава ООН достойно ответила на агрессивный вызов Азербайджана, в результате разблокировав Нагорный Карабах путем открытия «Лачинского коридора» и взяв под контроль зону, непосредственно примыкающую к НКР. Вооруженные силы Нагорно-Карабахской Республики за счет высокой эффективности организации сил и средств сумели создать достаточную систему обороны, в том числе за счет вооружения и военной техники противника. Кстати, почти половину бронетанковой техники и артиллерии составляют трофеи. Многие специалисты сходятся в том, что Армия Обороны Нагорного Карабаха в результате вынужденного боевого совершенствования стала одной из самых эффективных по своим качественным характеристикам военных организаций на постсоветском пространстве. И я того же мнения.

Ныне продолжает соблюдаться режим прекращения огня. Война, можно сказать, перешла в латентную фазу, однако основной задачей Армии Обороны НКР остается гарантированное обеспечение безопасности народа Нагорного Карабаха с исключением любых факторов неожиданности.

Военное руководство Армении уверено, что новый этап войны, в случае его навязывания со стороны партнера, может принести новые беды народам как Нагорного Карабаха и Азербайджана, так и всего региона. Мы привержены одному из важнейших принципов национальной и международной безопасности — безукоризненному соблюдению баланса сил как в субрегионе Азербайджан — Нагорный Карабах — Армения, так и в Закавказском регионе в целом.

5. Ваше отношение к Договору о коллективной безопасности стран СНГ: в чем его сильные и слабые стороны? Почему, на Ваш взгляд, его механизм не столь эффективен, как это предполагалось 5 лет назад при его подписании.

В Договоре о коллективной безопасности (ДКБ), одним из активных участников подготовки и подписания которого являлась Армения, мы видим свои гарантии в обеспечении национальной и международной безопасности РА. Однако, как показала жизнь, реальность заключается в том, что не все страны-подписанты одинаково оценивают свое участие и взаимные обязательства в рамках Договора. Нет нужды называть конкретные субъекты — с годами стало ясно, что некоторые страны, входя в систему ДКБ, имели целью получение максимально возможной большей доли наследства бывшего СССР. Ныне, когда произошло определенное ресурсное насыщение вооруженных сил данных стран, стали очевидными устремления центробежного характера.

Тем не менее Армения, как и многие страны-участницы ДКБ, позитивно оценивает перспективу пролонгации ДКБ в следующем году со внесением необходимых корректировок в меморандумной, протокольной или какой-либо другой форме, которые учитывали бы произошедшие за последнее время изменения в системе угроз и опасностей для стран СНГ.

6. Что следовало бы предпринять, чтобы выйти на уровень тесного военного партнерства в рамках СНГ? Какие первоочередные задачи следует решать?

Не хотелось бы повторяться, поскольку достаточно много уже сказано, однако, на мой взгляд, интеграционным процессам, в том числе и в области военного сотрудничества, может более всего помешать стандартный подход к интересам стран-участниц Содружества. За прошедшие годы достаточно ясно определилась различная мера вовлеченности стран СНГ в интеграцион-



Նորանոշիկները երդում են տալիս
Новобранцы принимают присягу
Recruits are swearing

ные процессы. Реализм и желание сохранить единое пространство сотрудничества диктуют подход, при котором с каждой страной-участницей следует взаимодействовать ровно в той мере, в какой данная страна готова к такому взаимодействию. Речь идет о том, чтобы страны, не участвующие в той или иной конкретной области военного сотрудничества и не берущие на себя обязательства в рамках конкретных программ, не задерживали бы продвижение других, заинтересованных стран.

На примере формирования Объединенной Системы ПВО (ОС ПВО) хорошо видно, как Азербайджан, активно участвуя во всех обсуждениях и интенсивно выступая с негативными, контрпродуктивными предложениями, с позиций срыва самого замысла влияет на процесс подготовки и принятия решений. Это имеет место при ясно выраженной политике неучастия самой Азербайджанской Республики в ОС ПВО в обозримом будущем.

ОС ПВО имеет согласованную договорно-правовую базу, и Армения, наряду с Россией, является важнейшим участником данного оборонительного проекта. Однако готовность РА выполнять взятые обязательства, к сожалению, пока не находит встречных конкретных шагов по реализации достиг-

нутых договоренностей. В результате, имеющиеся средства ПВО морально устаревают, катастрофически снижается военно-технический ресурс.

Последнее заседание глав государств СНГ в Кишиневе фактически призвало также и руководителей военных ведомств стран СНГ продумать конструктивный выход из подобных, застойных с точки зрения интересов интеграции, ситуаций.

Без проявления воли в подобных вопросах, без целеустремленной, конструктивной деятельности сотрудничество в рамках СНГ перестает быть привлекательным, чего, исходя из интересов общей безопасности, допускать нельзя. Вот почему не всегда бывают вполне понятны жалобы дружественной нам России на расширение НАТО при том, что она сама не делает последовательных интеграционных шагов в пользу создания единого военного пространства СНГ.

7. Насколько тесны военные связи Армении с Россией? Какими Вы видите перспективы их развития на уровне военного руководства двух стран, военно-технического сотрудничества, взаимодействия военных подразделений, подготовки личного состава? Не оказал ли влияния на военные связи двух стран скандал с «незаконными поставками российского вооружения в Армению в 1992–1995 гг.»?

Сложилась договорно-правовая база, которая выгодно отличает сотрудничество ВС РА и ВС РФ среди других стран СНГ в качестве модели продвижения интеграционных процессов на двусторонней основе. Эти документы вступили в законную силу после ратификации в Государственной Думе РФ и Национальном Собрании РА. Сотрудничество осуществляется на плановой основе, в том числе на уровне встреч, переговоров и консультаций министров обороны, других руководителей военных ведомств.

На мой взгляд, достоин внимания и достаточно перспективен опыт совместных учений с приглашением других стран СНГ. В частности, на прошлогодние российско-армянские учения был приглашен также министр обороны Азербайджана, что еще раз свидетельствует о ненаправленности сотрудничества между РФ и РА против какой-либо третьей стороны. В этом году российско-армянские учения полкового уровня не состоялись — к сожалению, лишь под воздействием «внешнего давления». На мой взгляд, и на данную область сотрудничества наложила отпечаток пропагандистская шумиха вокруг так называемых «незаконных поставок вооружения». По данному вопросу я должен выразить удовлетворение фактом создания трехсторонней комиссии России, Армении и Азербайджана. Нет целесообразности до завершения ее работы давать какие-либо пристранные разъяснения. Однако считаю необходимым со всей ответственностью заявить, что незаконных поставок оружия в Армению не было — мы служим и работаем в международно-правовом поле законности и обязательств. С учетом недавних экзотических заявлений МИД Азербайджана, хотел бы добавить, что Армения все еще не ядерная страна и не имеет какого-либо вооружения, которым не обладал бы также Азербайджан.

Фактом является получение Азербайджаном вооружения и военной техники в объеме, троекратно превосходящем долю Армении в наследстве бывшей Советской армии. По боеприпасам же неравенство на порядок выше — известно, что Азербайджану достались ресурсы стратегического уровня, а запасы тактического масштаба на территории Армении были поделены между подразделениями ВС РА и ВС РФ. Фактом является также и то,

что, согласно данным последнего справочника Агентства США по контролю над вооружениями и разоружением, доля валового национального продукта Азербайджана, выделяемая в последние годы на военные цели, втрое превосходит соответствующий показатель Армении, а абсолютная сумма военных затрат – в 4 раза.

Хотел бы надеяться, что ажиотаж, нагнетаемый недоброжелателями, в обозримом будущем уляжется, и можно будет всерьез обсуждать насущные задачи региональной безопасности, исходя из интересов сохранения баланса сил в Закавказском регионе.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее в области военно-технического сотрудничества Армении и России. В последние годы мы уверенно продвигаемся в сотрудничестве между нашими военно-промышленными комплексами, ответственно выполняя заказы и осуществляя поставки российским партнерам на взаимовыгодной основе.

8. Каков уровень и характер военных взаимоотношений со странами Кавказского региона, особенно – с Турцией и Грузией, а также с государствами-членами НАТО?

С Турцией – практически никаких. С Грузией – добрососедские, как в рамках сложившихся взаимоотношений между странами СНГ, так и, в особенности, на основе уходящего вглубь веков единого духовного наследия наших двух древних христианских народов.

Наша страна, исходя из своеобразия своего геополитического положения, ищет гарантии своей безопасности в динамичном балансе интересов национальной и международной безопасности с ориентацией на интегрирование как в систему коллективной безопасности в рамках ДКБ, так и в европейские, западные институты экономической и военной безопасности. Речь идет, в первую очередь, об ОБСЕ и Программе «Партнерство во имя мира» НАТО. Мы при этом с большим интересом изучаем опыт России и Украины в их устремленности к особым взаимоотношениям с НАТО. Вместе с тем, мы стараемся осмыслить свою роль в обновляющемся оркестре европейской безопасности и ищем прочную базу для развития диалога на многосторонней и двусторонней основе. Хорошим примером подобных взаимоотношений является партнерство с таким членом Североатлантического альянса, как Греческая Республика.

Наше государство встало на путь независимого демократического строительства и, несмотря на то, что угроза войны заставляет нас держать ВС в состоянии повышенной боеготовности, мы, в первую очередь, осознаем себя заинтересованным участником обновления постсоветского пространства в рамках построения нацеленной на прогрессивное развитие системы национальной и региональной безопасности, а также сотрудничества.

9. Вы имеете возможность через «Независимое военное обозрение» непосредственно обратиться к российским военным. Что бы Вы хотели им сказать?

Я хочу, чтобы мы никогда не теряли чувства высокой ответственности за безопасность нашего настоящего и будущего. Ведь, в конечном счете, именно это чувство определяет готовность народа защищать свое Отечество.

Я уверен, что XXI век станет веком процветания России, обладающей огромным генетическим, духовным, интеллектуальным потенциалом.

MILITARY POLICY

THE INTEGRATION OF THE CIS COUNTRIES IS NECESSARY

INTERVIEW OF THE MINISTER OF DEFENCE OF THE REPUBLIC OF ARMENIA
V. Z. SARGSYAN TO «NEZAVICIMOYE VOYENNOYE OBOZRENIYE»
(``INDEPENDENT MILITARY REVIEW``)*

1. Honorable Mr. Minister of Defence, would you, please tell us about the Armed Forces of your country (personnel, organization, strength, financing)?

The regular organization, arms of the service, armament, military equipment, and the military culture of the Armenian Armed Forces were legally inherited from the Soviet Army. This is the basis mainly used in forming our national military culture. The strength of our Armed Forces to the obligations undertaken by Armenia according to the CFE Treaty and Tashkent Agreement of 1992 corresponds.

As regards the financing of the Army, as a state institution it is financed from the State Budget.

Paraphrasing the classic, one can say that every army is worthy of its nation, and every nation is worthy of the army it has. General preparation of the Armed Forces as a safeguard of national security and independence created a moral and political environment for a proper attitude of people and of the state towards the National Army.

Armenian state supports its Army under today's economic and financial conditions, and the Army uses these means economically and efficiently doing everything possible not to become a burden for the young state.

2. How is the combat training provided, what are the tasks addressed to the personnel? How are the logistics support problems resolved?

Army is not merely an association of well equipped men. First of all Army is a way of individual and collective understanding of the duty to the Homeland, high spirit of the Fatherland's defender, psychology of selfless service to the national state, mastering the military profession by means of acquiring necessary knowledge and skills.

Though we declared our independence a few years ago, the nation-building also included the development of the Armed Forces, forging system of which is entirely oriented to support Armenian National Statehood. Despite the difficulties caused by the blockade, the Armed Forces try to resolve logistics support problems relying, as much as possible, on themselves: thus, the uniform and some other elements of the ammunition are produced in Armenia, and logistics supply is carried out through commercial channels. At the same time there are no auxiliary farms like military state farms or collective farms. We consider the soldier as the most valuable capital, who develops his combat readiness and we do not find necessary to distract him for not related activities.

The armament and military equipment of our national Army were legally received during the transfer of those to the independent states by the Soviet Army.

* Given material with insignificant editing changes was published in «Nezavimoye Voyennoye Obozreniye» N 2 (76) of 16-22 January 1998. Ed.

Those were also acquired within the limits of the conventional arms quotas. Taking into consideration the high level of scientific-technical and technological equipment of the defence industry developed during previous years on the territory of Armenia, we try to produce a portion of the armament and military equipment locally. Weakening the economic relations with the countries of CIS impeded the large-scale utilization of the capacity of the military industry of Armenia. However, we plan to use the national military industrial resources more effectively as relations with the countries of CIS, and especially with Russia, revive.

In other words armament and military equipment are delivered based on the defence needs of our state according to the international obligations of the Republic of Armenia. Our military security interests require constant deliberation and exploration of ways of renovation and military technical modernization of our Armed Forces.

3. How do you evaluate military-political situation around Armenia? What role can the Armed Forces of Armenia play in the present conditions?

There is a well-known complexity of the geostrategic and geopolitical environment in the military-political situation around Armenia. Our geopolitical area is notable for factors of influence, which can be evaluated as «hot» and unpredictable. Our young national state would like to enjoy full-fledged neighbourly relations with adjacent states based on the principles of guaranteed peaceful co-existence and regional balance of powers. The situation is complicated by a great number of old and new contradictions between Armenia and her neighbours, among the neighbours, and by the internal political instability in the neighbouring countries.

The main role of the Armed Forces is to be a safeguard of our national state's independence, and up to now we have been succeeding. Our activity is aimed at further fulfilling of this role with honour and responsibility. To fulfill this role our state preferred the intensive way of development and created a compact by its numerical features, well organized, mobile and disciplined army. We preferred this way taking into consideration local peculiarities—thus we are not strained by the numerically small army.

4. Please describe the military aspects of the Karabakh problem. What are the problems that the military leadership of Armenia considers of a first priority?

From the very beginning Azerbaijan preferred forced military solution of Karabakh problem to the constitutional and political one: the pogroms of Armenians in Sumgait, Gyanta, Baku, operation «Koltso» («Ring») with a purpose to scare and militarily suppress the Armenian population followed ethnic cleansings, limitation and dislodging of the 366-th motorized rifle regiment of the Soviet Army from the territory of Karabakh, destruction of the border constructions and fortified areas at the Southern border of the USSR, representing defence zones of guaranteed security of Karabakh and Armenia from the possible external threats. Counting on the overwhelming superiority in military equipment and armament, Azerbaijan launched a number of large-scale operations and occupied almost the half of Karabakh. Peaceful cities and villages were subjected to constant shelling artillery-rocket and air bombardment.

Karabakh is a small mountainous country with freedom-spirited, proud and since long ago educated nation with alive witnesses of the massacres in Sumgait and Baku, who clearly realize the lessons of the history and the threat of real

genocide. The understanding of this danger made Karabakh people make a shift from forced partisan warfare to the creation of regular defence. Within the framework of international-legal norms of the forced and necessary self-defence and according to the Article 51 of UN Charter, Defence Army of Nagorno Karabakh suitably responded to the aggressive challenge of Azerbaijan, and as a result broke the blockade of Nagorno Karabakh through opening «Lachin corridor» and taking under control the zone adjacent to Nagorno Karabakh. Due to the highly effective organization of the forces and means, the Armed Forces of Nagorno Karabakh were able to create a sufficient system of defence. The captured armament and military equipment of the enemy also contributed to this task. Many specialists agree that the Defence Army of Nagorno Karabakh became one of the most (if not the first) effective military organizations on the post-Soviet area as a result of self perfection through forced combat. I also share this opinion.

Now the maintenance of ceasefire regime is still going on. The war, one might say, has transferred into the latent phase. However, basic objective of Defence Army of Nagorno Karabakh is still to provide guaranteed security for the people of that region, excluding any factors of contingency.

Armenian military authorities are quite confident that in case a new war is imposed by the counterpart it can lead to a disaster not only to both peoples of Azerbaijan and Nagorno Karabakh but to the whole region as well. We are faithful to one of the main principles of national and international security in our region—that is to keep impeccable balance of power not only in the sub-region Azerbaijan—Nagorno Karabakh—Armenia but in the Transcaucasian region as well.

5. Your attitude towards the CIS Collective Security Agreement: what are the advantages and the drawbacks of that Agreement? Why do you think its mechanism is not so effective as it was supposed to be when it was signed 5 years ago?

While preparing and signing the Collective Security Agreement, Armenia was one of the active participants and we consider it as a guarantee for our national and international security. However as life itself shows, not all the member countries equally value their membership and reciprocal obligations in the framework of the Agreement. There is no need to name concrete subjects—with in the past years it became evident that some of the nations included into the system of CSA aimed at taking the maximum possible greatest share of the former USSR heritage. Now, when the certain satiation of resources has been already assumed by the armed forces of these countries, one can easily watch the centrifugal aspirations.

Nevertheless, Armenia like many other CSA member-countries positively estimate the perspective of the CSA prolongation next year along with necessary amendments in memorandum, protocol or in any other form, which would consider the changes in the system of threats and hazards to CIS countries occurred within last years.

6. What should be undertaken to achieve the level of close military partnership within the CIS framework? What are the immediate tasks to be fulfilled?

I would not like to repeat myself, as a lot enough has been said, but in my opinion the standard approach to the interests of the CIS member countries can mostly hamper the integration process, also in the field of military cooperation. During the last years different levels of involvement of different CIS countries

into integrational process became quite clear. And in our view the realism and desire to maintain the unified cooperation area dictate a new approach where every member country should be interacted with at the extent of its readiness for such collaboration. The countries which do not participate in a concrete sphere of military cooperation and do not assume any responsibility as a part of that concrete program, should not be able to block other interested countries.

In the example of raising Joint Air Defence System it comes quite obvious how Azerbaijan, actively involved in all these discussions and intensively per-



ՀՀ ԶՈՒ-ի ՀՕՊ-ի զորամասը Անկախության օրվա առթիվ տեղի ունեցած զորահանդեսում。
Երևան, 1996 թ. սնանկության 21

Военная часть ПВО ВС РА на параде в честь Дня независимости.
Ереван, 21 сентября 1996 г.

Air Defence unit of the Armed Forces of the RA at the parade dedicated
to the Day of Independence. Yerevan, September 21, 1996

forming negative and non productive suggestions, and trying to ruin the initiative influences the decision making and preparing process. Nevertheless Azerbaijan's policy states that it is not going to align with the unified Air Defence system in the foreseeable future. The Joint Air Defence System has a concerted signed legal basis and Armenia along with Russia is one of the most important participants of that defence project. Unfortunately, the willingness of the Republic of Armenia to fulfill its obligations does not face certain reciprocal steps to exercise achieved agreements. As a result the available Air Defence assets become morally obsolete, military-technical resources are crucially reducing.

The last summit of the CIS Heads of states in Kishinev appealed to the Ministers of Defence to find a constructive way out of this standstill situation from the point of view of integrational interests.

Without displaying will in such issues, without purposeful constructive activity the cooperation in the framework of the CIS ceases to be attractive. This

should never be allowed considering the collective security interests. Thus, one can't really understand the complaints of friendly Russia concerning the NATO enlargement, while Russia itself is far from doing consistent integrational steps in favor of establishing a unified military area of the CIS.

7. How tight are the military relations between Armenia and Russia? What are the perspectives of their development on the levels of military authorities of both countries, military-technical cooperation, interoperability of military units, personnel training? Were the military relations of both countries influenced by the scandal concerning «illegal supply of Russian armament to Armenia in 1992-1995»?

The formed legal basis of the cooperation of the Armed Forces of RA with those of Russian Federation (RF) distinguishes favorably among other CIS countries and can serve as a model of advanced integration process upon bilateral basis. These documents became valid upon the ratification in the RF State Duma /Parliament/ and RA National Assembly. The cooperation is exercised according to the plan including meetings, negotiations and consultations on the level of Ministers of Defence or other leaders of military institutions.

I believe that the experience of joint exercises with the participation from the other CIS countries deserves attention and is quite perspective. In particular, the Minister of Defence of Azerbaijan was invited to the exercises of 1996, which proves, that the military cooperation between Russia and Armenia is not targeted against any other third party. This year Russian-Armenian joint exercises on regiment level unfortunately did not take place only due to the «external pressure». In my opinion the propagandistic clamour of so called «illegal arm supply» negatively marked also this field of cooperation. To this very case I must express my satisfaction with the creation of the trilateral committee from Russia, Armenia, Azerbaijan. It is not reasonable to give any wide explanations until the work is concluded. I take my duty to announce that no illegal arm supply took place in Armenia as we serve and act in the international legal framework of the legality and obligations. Taking into consideration the exotic statements of the Azerbaijani MFA, I would like to add that Armenia is not a nuclear country yet and does not possess any weapon which Azerbaijan lacks.

Actually Azerbaijan inherited three times greater share of the former Soviet Army armaments and military equipment than Armenia did. As of ammunition the disparity is of a vertical nature. It is known that Azerbaijan received resources of strategic level, while the tactical scale stocks in Armenia were shared by the units of the RA AF and RF AF. It is a fact that according to the update datas of the Arms Control and Disarmament US Agency Directory the military expenses share in GNP of Azerbaijan exceeds three times the corresponding indication in Armenia, and the absolute amount of military expenses four times exceeds that of Armenia.

I believe that the agiotage, raised by the enemy, will quiet down in the nearest future, and we will be ready to seriously discuss urgent issues of regional security, based on the interest of maintaining the balance of powers in Transcaucasus.

We are hopeful and confident about the future of the military-technical cooperation between Armenia and Russia. During the recent years we have been succeeding in the military-industrial cooperation, performing the orders with a sense of responsibility and making supplies to our Russian partners on the mutual grounds of benefit.

8. What is the level and nature of the military relations with the countries of Caucasian region, especially—with Turkey and Georgia and also with NATO member countries?

Practically no relations with Turkey. With Georgia—good neighbourly as within the framework of the relations set among the CIS countries, as well as on the basis of the spiritual heritage of both our ancient christian nations since the olden ages.

Our country, because of the peculiarity of its geopolitical situation, seeks the guarantees of its security in dynamic balance of national and international security, orienting itself towards integration into the collective security system in the framework of Collective Security Agreement, as well as into the European, Western institutions of economic and military security. First of all I mean OSCE and NATO PfP program. With great interest we study the experience of Russia and Ukraine in their aspiration to have special relations with NATO. Simultaneously we try to understand our role in the renewing orchestra of European security and look for solid grounds for multilateral and bilateral dialogue development. Good example of such relations is partnership with a member of North Atlantic Alliance—the Hellenic Republic.

Our state is on the way of independent democratic construction and despite the threat of war which makes us keep our Armed Forces in the state of exited readiness, we first of all, see ourselves as a participant of the post-Soviet space renovation within the framework of building the system of national and regional security aimed at progress and cooperation.

9. You have the possibility to address to Russian servicemen through «Independent Military Review». What would you like to tell them?

I wish we never lose the sense of responsibility for the security of our present and future. Finally this is the sense defining readiness of the nation to defend its Fatherland.

I am sure, XXI century will become the century of prosperity for Russia, which possesses a huge potential: genetic, spiritual, and intellectual.

ԿՈԼԵԿՏԻՎ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅՈՒՆ. ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԸ
ԵՎ ԻՐՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

(Կոլեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրի 5-ամյակի առթիվ)

Վ. Վ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ, գեներալ-լեյտենանտ

ԽՍՀՄ փլուզումից հետո նրա հանրապետությունները ձեռք բերեցին անկախ պետությունների կարգավիճակ։ Վերջին տարիների ընթացքում դրանցից յուրաքանչյուրում տեղի են ունեցել բարդ քաղաքական, տնտեսական և սույնական վերափոխություններ, որոնք պայմանագրերին այդ երկրների պետական ինքնուրույնության ու ինքնիշխանության կայացումը։ Միննույն ժամանակ երիտասարդ ինքնիշխան պետությունները ինտեգրային բնույթի նոր քայլեր են ձեռնարկում միջազիտական հարաբերությունների տարրեր բնագավառություններում։ Դա հատկապես նվազելի է ռազմաքաղաքական հարաբերությունների որոշում, որտեղ Համագործակցության մասնակից պետությունների անվտանգության շահերի փոխադարձ կապը և փոխայմանագործակցությունը մի երկրի ազգային անվտանգության պրոցեսները փոխադրում է տարածաշրջանային և համընդհանուր կոլեկտիվ անվտանգության մակարդակը։

ԽՍՀՄ նախկին հանրապետությունների մեծամասնությունը, ինքնիշխան պետությունների զեկավարները, հայունըվերով ինքնուրույնության լայն և բարդ ուղղի վրա, ելնում էին այն բանից, որ ազգային շահերի պաշտպանության բնագավառում ջանքերի համախմբումը, Համագործակցությունում խաղաղության ու կայունության ապահովումը հնարավոր են միայն շնորհիվ բոլոր մասնակից պետությունների համատեղ գործունեության՝ ուղղված քաղաքական, տնտեսական ու ռազմական միջոցառումների իրագործմանը ի շահ ինչպես տարածաշրջանային, այնպես էլ համընդհանուր անվտանգության։

Ռազմաքաղաքական բնագավառում ջանքերի ինտեգրման քաղաքական-իրավական հիմքերը դրվեցին Տաշիրի 1993 թ. մայիսի 15-ին Անկախ պետությունների համագործակցության վեց պետությունների ղեկավարների կողմից։ Այդ երկրներն են Հայաստանի Հանրապետությունը, Ղազախստանի Հանրապետությունը, Ղրղզստանի Հանրապետությունը, Շուսաստանյան Դաշնությունը, Տաջիկստանի Հանրապետությունը, Ուկրաինական Հանրապետությունը։ Հետագայում պայմանագրի մասնակից դարձան Ադրբեյջանական Հանրապետությունը (1993 թ. սեպտեմբերի 24-ին), Վրաստանը (1993 թ. դեկտեմբերի 9-ին), Բելառուսի Հանրապետությունը (1993 թ. դեկտեմբերի 31-ին)։ Համաձայն

1992 թ. մայիսի 15-ին կնքված Կոլեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրով (ԿԱՊ), որի համաձայն մասնակից պետությունները, ըստ էության, ստանձնեցին դաշնակցային պարտավորություններ կոլեկտիվ պաշտպանության և լայն իմաստով անվտանգության ապահովման որոշում։

Անցյալ տարի լրացավ ԿԱՊ-ի 5 տարին, ուստի կարենի է որոշ չափով հանրագումարի բերել այդ պայմանագրի մասնակից պետությունների ինտեգրային գործունեությունը, քննել հետագա համագործակցության իրողությունները, հեռանկարներն ու հնարավորությունները և, վերջապես, ուրվագծել ԿԱՊ-ը ինքնիշխան պետությունների գործունակ միավորման վերածելու ուղղությամբ օվերատիվ գործունեության շարունակման իմաստական ուղղությունները։

Բայց մինչ այդ հիշենք պատմությունը։ Կոլեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրը կնքվել է Տաշիրի 1992 թ. մայիսի 15-ին Անկախ պետությունների համագործակցության վեց պետությունների ղեկավարների կողմից։ Այդ երկրներն են Հայաստանի Հանրապետությունը, Ղազախստանի Հանրապետությունը, Ղրղզստանի Հանրապետությունը, Շուսաստանյան Դաշնությունը, Տաջիկստանի Հանրապետությունը, Ուկրաինական Հանրապետությունը։ Հետագայում պայմանագրի մասնակից դարձան Ադրբեյջանական Հանրապետությունը (1993 թ. սեպտեմբերի 24-ին), Վրաստանը (1993 թ. դեկտեմբերի 9-ին), Բելառուսի Հանրապետությունը (1993 թ. դեկտեմբերի 31-ին)։ Համաձայն

* Այս մասին տես նաև Ն. Գ. Տեր-Գրիգորյանց, Հայաստանի ռազմական անվտանգությունը, «ՀԲ», 1995, հմ. 1, Լ. Գ. Բվարով, Համագործակցության անվտանգությունը. հիմնահարցեր և հեռանկարներ, «ՀԲ», 1996 թ., հմ. 3-4: Խմբ.:

իր 11-րդ հոդվածի պայմանագիրն ուժի մեջ մտավ 1994 թ. ապրիլի 20-ին՝ 5 տարի ժամկետով, որը կարող է երկարաձեզ-վել: Պայմանագիրը ՍԱԿ-ի քարտուղարությունում գրանցվեց 1995 թ. նոյեմբերի 1-ին:

Պայմանագրի հությունն արտապուղած է 4-րդ հոդվածում, որում նշվում է, որ այն ստորագրած ինք պետությունները իրենց վրա վերցնում են հետևյալ պարտավորությունը. «այն դեպքում, եթե նրանցից մեկի դեմ ագրեսիա ձեռնարկվի, մնացած մասնակից պետությունները նրան ցույց կտան անհրաժեշտ օգնություն, այդ թվում՝ ռազմական, ինչպես նաև իրենց տնօրինության տակ գտնվող բոլոր միջոցներով կաջակցն ՍԱԿ-ի կանոնադրության 51-րդ հոդվածով նախատեսվող կողմենիվ պաշտպանության իրավունքի իրականացնան կարգով»:

Նման գործունեության փոխհամաձայնեցումն ու ապահովումը դրվեցին Կողմենիվ անվտանգության խորհրդի և նրա կողմից ստեղծվող մարմինների վրա:

Ստորև բերվում է Կողմենիվ անվտանգության խորհրդի կառուցվածքի գծապատկերը, որում հոծ գծերով շրջանակված են գործող իսկ ընդհատ գծերով՝ նախատեսվող մարմինները:

Գծապատկերից երևում է, որ դեկավարման ու կառավարման գործող մարմինների կատարելագործումը և ստեղծվենք տարածաշրջանային ու պետական մարմինների համագործակցության կազմակերպումը (այս բոլոր մարմինները օժտվում են կոնկրետ ու ռեալ լիազորություններով) ինտեգրային գործընթացի, ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների ռազմական համագործակցության ինտենսիվացման կարևորագույն խնդիրներն են: Իսկ որո՞նք են Կողմենիվ անվտանգության խորհրդի յուրաքանչյուր մարմնի իմինական խնդիրները:

Կողմենիվ անվտանգության խորհրդը (ԿԱԿ) ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների բարձրագույն քաղաքական մարմինն է, որն ապահովում է տվյալ պայմանագրի կատարման նպատակով մասնակից պետությունների համատեն-

գործունեության փոխհամաձայնեցումը: Նրա կազմի մեջ մտնում են ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների ղեկավարները, այդ թվում՝ կառավարությունների ղեկավարները, արտաքին գործերի ու պաշտպանության նախարարները և ԿԱԽ-ի գլխավոր քարտուղարը:

Կրտարին գործերի նախարարների խորհրդը (ԱՇԽ) արտաքին ու ներքին քաղաքականությունների փոխհամաձայնեցման հարցերով ԿԱԽ-ի բարձրագույն խորհրդավական մարմինն է՝ կազմված ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների արտաքին գործերի նախարարներից:

Պաշտպանության նախարարների խորհրդը (ՊՆԽ) ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների ռազմական քաղաքականության և ռազմական շինարարության հարցերով ԿԱԽ-ի բարձրագույն խորհրդավական մարմինն է՝ կազմված ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների պաշտպանության նախարարներից:

Շտաբների պետերի կոմիտեն (ՇՊԿ) ստեղծված է ԱՊՀ մասնակից պետությունների ՊՆԽ-ին առընթեր՝ ռազմական բնագավառում ԿԱՊ-ի հիման վրա Համագործակցության պետությունների անվտանգության համակարգի ձեռվորման խնդիրների կատարման և Համագործակցության կողմենիվ պաշտպանության ղեկավարման նպատակով:

Հազմական համագործակցության փոխհամաձայնեցման գծով շուրբը (ՌՀՓԾ) ՊՆԽ մշտապես գործող աշխատանքային մարմինն է, որը նախանշանակած է Համագործակցության պետությունների պաշտպանության նախարարությունների միջև համակողմանի ռազմական համագործակցության պարզացմանը նպաստելու և պետությունների ղեկավարների խորհրդի (ՊՆԽ) ու ՊՆԽ՝ այս բնագավառին վերաբերող որոշումների իրացման փոխհամաձայնեցման համար:

ՀՕՊ-ի հարցերով փոխհամաձայնեցմական կոմիտեն ԱՊՀ ՊՆԽ-ին առընթեր մարմինն է, որը նախանշանակած է ՀՕՊ-ի միացյալ համակարգի (ՀՕՊ-ի ՄՀ) ստեղծման ու կատարելագործման ուղղությամբ ջանքերի փոխհամաձայնեցման

և ՀՕՊ-ի ՄՀ գործերի ու ուժերի գործողությունների փոխհամաձայնեցման համար:

Սահմանապահ գործերի հրամանատարների խորհուրդը (ՄԶՀՄ) համագործակցության մեջ շմտնող պետությունների հետ ԱՊՀ մասնակից պետությունների պաշտպանության հարցերով ԿԱՄ-ի խորհրդատվական մարմին է:

Կոլեկտիվ ուժերի ղեկավարման համար: Կազմվում է ՊՂԽ որոշմամբ կոնվենտ իրադրություններում:

Դաշնադրային ուժերի շտաբը (ԴՇԸՀ) ՇՊԿ-ին առընթեր մշտական աշխատանքային մարմին է, որը վրադրում է կոլեկտիվ անվտանգության համակարգի ուժերի ու միջոցների կազմավոր-

Կոլեկտիվ անվտանգության խորհուրդ
(ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների
ղեկավարներ)

Գլխավոր քարտուղար

ԿԱՄ-ի
քարտուղարություն

Արտաքին գործերի
նախարարների
խորհուրդ

Պաշտպանության
նախարարների
խորհուրդ

Սահմանապահ
գործերի
հրամանատարների
խորհուրդ

ՄԶՀՄ փոխհամա-
ձայնեցման
ծառայություն

ԽԿՈՒ-ի միայնակ
հրամանատարություն

ՌՀՓԸ

ՊՂԽ
քարտուղարություն

Շտաբների պետերի կոմիտե

Դաշնադրային ուժերի շտաբ

ՀՕՊ-ի հարցերով
փոխհամաձայնեցնող
կոմիտե

Տարածաշրանային
մարմիններ

Պետական
մարմիններ

Սահմանապահ գործերի հրամանատարների խորհրդի փոխհամաձայնեցման ծառայությունը (ՄԶՀՄՓԸ) ՄԶՀՄ մշտապես գործող աշխատանքային մարմին է, որը նախանշանակած է սահմանների պաշտպանության հարցերի վերաբերյալ տեղեկությի հավաքման, փոխանակման, ինչպես նաև Համագործակցության մեջ շմտնող պետությունների հետ ԱՊՀ մասնակից պետությունների սահմանների պաշտպանության հարցում համագործակցության նորմատիվ-իրավական հիմքերի նախապատրաստման ու մշակման համար:

Խաղաղապահ կոլեկտիվ ուժերի միայնակ հրամանատարությունը (ԽԿՈՒ-ի ՄՀ) ռազմական-քաղաքական մարմին է, որը նախանշանակած է խաղաղապահ

ման ու նախապատրաստման անմիջական ղեկավարումն իրականացնող արդեն եղած միջավետական դաշնադրային մարմինների կատարելագործման և նոր մարմինների ստեղծման հարցերով:

Բայց այդ, Կոլեկտիվ անվտանգության հայեցակարգում արձանագրված է, որ ԱՊՀ պետությունների կոլեկտիվ անվտանգության համակարգը պետք է հիմնված լինի տարածաշրջանային և ազգային պետական մարմինների համագործակցության վրա:

Այսպիսին են ԱՊՀ պետությունների միջավետական հարաբերությունների կառուցվածքում կոլեկտիվ անվտանգության ենթադրվող համակարգի մարմինների հիմնական տարրերը, մի համակարգ, որն իրագործվում է հաջորդակա-

Նորեն (փուլ առ փուլ), աշխարհում ռապմարտաքական իրադրության վարդապաման հաշվառումով։

Դիտարկելով միջազգային բաղարական և ռազմական հարաբերությունների պրոբլեմ՝ հարկ է նկատի ունենալ, որ Կոլեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրին մասնակցում են ԱՊՀ տարբեր տնտեսական, ֆինանսական ու ռազմական հնարավորություններ, տարբեր աշխարհագրական դիրք ունեցող պետություններ։

Նման պարագայում կոլեկտիվ ռազմական անվտանգության խնդիրների հաջող լուծումը ստացվում է անվտանգության համակարգի ստեղծման գործին (ֆինանսավորում, զորաքանակի հատկացում, կուրթական և տեխնիկական ապահովում և այլն) պետությունների համամասնական մասնակցությամբ։ Այս սկզբունքը զգայի չափով ապահովում է բոլոր մասնակից պետությունների հավասարություն բարձր մակարդակով։ Ոչ մի մասնակից պետություն չի վրկվում իր իրավունքներից հօգուտ մյուսների և չի ստանում միակողմանի առավելություն ի հաջիվ մյուսների։

Դրա հետևանքով նպատակահարմար գտնվեց՝ որպես Համագործակցության պետությունների պաշտպանուածակության բարձրացման և նրանց ռազմական համագործակցության խորացման մի ուղղություն, նպատել ինչպես մասնակից պետությունների փոխհարաբերություններում, այսպես էլ ավելի լայն ստումով միջազգային ասպարեզում տեղ գտած դրական գործընթացների հետագա պարզապես և արդյունավետ կերպով լուծել անվտանգության ու համագործակցության բնագավառի նոր խնդիրները։ Ներկա բաղարական, տնտեսական ու սոցիալական պայմաններում Համագործակցության պետությունները միայն շնորհիվ կոլեկտիվ անվտանգության կարող են նվազագույն ծախսերով պահպես իրենց պաշտպանական բավարարություն ու հուսափ անվտանգությունը։

ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունները որպես կոլեկտիվ անվտանգության համակարգի ստեղծման հիմնական ուղղություններ են դիտում։

պագա համակարգի ուժեր և միջոցներ են դիտում։

— մասնակից պետությունների պին-ված ուժերը և այլ գորքեր,

— տարածաշրջաններում զորքերի (ուժերի) դաշնադրային (միացյալ) խորմագրումները, որոնք պետք է ստեղծվեն մասնակից պետությունների դեմ ուղղված ագրեսիայի հետմղման համար,

— ՀՕՊ-ի համատեղ (միացյալ) համակարգը,

— այլ համակարգեր։

Կոլեկտիվ անվտանգության ենթադրվող համակարգի ուժերի ու միջոցների ստեղծումը նպատակ ունի կսպեցու հնարավոր ագրեսորին, ժամանակին բացահայտելու հնարավոր ագրեսիայի նախապատրաստումը, կազմակերպելու դրա հետմղումը, ապահովելու մասնակից պետությունների սահմանների պաշտպանությունը և մասնակցությունը խաղաղապահական օպերացիաներին։

ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունները որպես կոլեկտիվ անվտանգության համակարգի ստեղծման հիմնական ուղղություններ են դիտում։

— երկրի պաշտպանության, անվտանգության և սահմանների պաշտպանության բնագավառներում մասնակից պետությունների օրենադրական ակտերի հիմնական դրույթների փոխմերձեցումը,

— ռազմական շինարարության և վիճակած ուժերի պատրաստության պրոբլեմների շուրջ խորհրդատվությունների անշղացումը,

— զորքերի (ուժերի) մարտական պատրաստության բարձրագույն աստիճանների ապահովման, նրանց վարժեցման ձևերի ու եղանակների, օպերատուիլ և մարտական կիրառության, ինչպես նաև ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների եկոնոմիկայի համաձայնեցված մորիլիցացիայի նախապատրաստման հարցերում ընդհանուր մոտեցումների մշակումը,

— ռազմական ենթակառույնների, օդային և ջրային տարածքների օգտագործման վերաբերյալ բազմակողմ պայմանավորվածությունների ձեռքբերումը,

—ի շահ կոլեկտիվ պաշտպանության մասնակից պետությունների տարածքների օպերատիվ սարքավորման հարցերի փոխհամաձայնեցումը,

—վիճակած ուժերի և այլ գորքերի օպերատիվ ու մարտական պատրաստության ուղղությամբ համատեղ միջոցառումների անցկացումը,

—վիճական կադրերի ու մասնագետների պատրաստման ծրագրերի համաձայնեցումը,

—սպառապինության ու ռազմական տեխնիկայի մշակման, արտադրության, մատուկարարման և նորոգման պլանների փոփոխմաձայնեցումը,

—նյութական միջոցների պաշտոների ստեղծման և պահման նորմերի վերաբերյալ միասնական մոտեցումների մշակումը:

Սոազին փուլում պահանակորպած էր.

—հիմնականում ավարտել ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների վիճակած ուժերի ստեղծումը,

—մշակել ռազմական և ռազմատեխնիկական համագործակցության ծրագիրը և ձեռնամուխ լինել նրա իրագործմանը, մշակել և ընդունել կոլեկտիվ անվը-տանգության համակարգի գործունեությունը կանոնակարգող նորմատիվ ակտեր:

Երրորդ փուլում նախատեսվում էր.

—ստեղծել գորքերի (ուժերի) դաշնադրային (միայնալ) խմբավորումներ հնարավոր ազգենսիայի հետմասն համար և կատարել դրանց կիրառման պահանջորդում,

—ստեղծել ՀՕՊ-ի համատեղ (միայնալ) համակարգ, այլ համակարգեր,

—քննարկել միայնալ վիճակած ուժերի ստեղծման հարցը:

Երրորդում՝ ավարտել ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների կոլեկտիվ անվտանգության համակարգի ստեղծումը:

Բայց Կոլեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրի դրույթների գործնական իրականացումը չարդարացված կերպով ձգձգվեց: Առաջին երկու երեք տարիներն անցան ռազմական ողորում համագործակցության ընդունելի

ձևերի որոնման ու քննարկման և ԿԱՊ-ի պետությունների կոլեկտիվ անվտանգության պահպամանը կոչված աշխատանքին ու փոխհամաձայնեցնող մարմինների գործունեությունը կանոնակարգող նորմատիվ-իրավական հիմքերի մշակման վրա:

Միայն սկսած 1994 թ. աշուն—1995 թ. ձմեռ շրջանից՝ ռազմական բնագավառում ինտեգրային գործընթացներն սկսեցին փոխադրվել գործնական հարթության վրա: Դրան հորոր քաղաքական ապդակ դարձավ 1994 թ. հոկտեմբերի 21-ին պետությունների ղեկավարների կողմից ընդունված «Անկախ պետությունների համագործակցության ինտեգրային զարգացման հիմնական ուղղությունները հուշագիրը, որում անվտանգության համակարգի ստեղծումը նշված է առաջնային խնդիրների թվում: Եվ միայն 1995 թ. փետրվարին (երեք տարի անց) Կոլեկտիվ անվտանգության խորհրդի անդամները (բացի Ադրբեյջանական Հանրապետությունից) ընդունեցին ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների հիմնադիր քաղաքական փաստաթղթերը, այն է՝

—ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների կոլեկտիվ անվտանգության հայեցակարգը,

—ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների խորացված ռազմական համագործակցության հիմնական ուղղությունները,

—Կոլեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրի մասնակից պետությունների հոշակագիրը:

Մեկ տարի անց՝ 1995 թ. մայիսի 26-ին, ԿԱՊ-ի որոշմամբ (բացի Ադրբեյջանական Հանրապետությունից) հաստատվեց «Առևելագույն անվտանգության հայեցակարգի և ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների խորացված ռազմական համագործակցության հիմնական ուղղությունների իրականացման պլանը»: Այդ պլանով նախատեսվում էին կոլեկտիվ անվտանգության համակարգի ձևավորման նշված փուլերի շրջանակներում կոնկրետ միջոցառումներ հետևյալ ուղղություններով.

—ուազմաքաղաքական համագործակցություն,

—համագործակցությունների վիճակը ուժերի շինարարության, պատրաստության և կիրառության բնագավառներում,

տուրքուների դեկազարները, Կողեկտիվ անվտանգության խորհրդի անդամները (քայի Աղքբեջանական Հանրապետությունից) ընդունեցին 1992 թ. մայիսի 15-ի Կողեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրի իրականացման ուղղութ-



ԱՊՀ գագաթնաժողովը. Քիչնե, 1997 թ. հոկտեմբեր

Саммит СНГ. Кишинев, октябрь 1997 г.

CIS Summit. Kishinev, October 1997

—ուազմատեխնիկական համագործակցություն,

—համագործակցություն արտաքին սահմանների պաշտպանության բնագավառում:

Ձվում է, որ պլանով նախատեսված միջոցառումներն ունեն կոնկրետ և հրատապ բնույթ: Ենթադրվում էր, որ որոշված ժամկետում դրանց կենսագործումը կիամապատասխաներ կղեկտիվ անվտանգության լիարժեք համակարգի ձևափորման խնդիրներին. պլանը նախատեսված էր կատարել երկու տարում, և նրա իրագործումը պետք է որ ստուգներ դեպի Արևելք ՆԱՏՕ-ի արագ ընդարձակման կողմնակիցների գույները:

Սակայն միայն մեկ տարի անց՝ 1996 թ. մայիսի 17-ին, ԿԱՆ-ի որոշմամբ պե-

յամբ տարվող աշխատանքները փոխհամաձայնցնող մարմինների գործունեության կարգավորման անհրաժեշտությունը:

Այդ որոշմամբ հաստատվեցին ԿԱՆ-ի քարտուղարության կանոնադրությունը, նրա կառուցվածքը և ԿԱՆ-ի ու նրա աշխատանքային մարմինների գործունեության ապահովման համար ծախսերի նախահաշվիվ: ԱՊՀ մասնակից պետությունների ուազմական համագործակցության փոխհամաձայնցման գըծով շուարին (ԱՊՀ ՊՆԽ աշխատանքային մարմին) հանձնվեցին ԿԱՆ-ի քարտուղարության գործառույթները՝ ուազմական շինարարության և ուազմական համագործակցության խորացման բնագավառներում պայմանագրի մասնակից

պետությունների գործունեության փոխհամաձայնեցման վերաբերյալ առաջարկությունների և փաստաթղթերի մշակման (ՎԱՆ-ի գլուխակոր քարտուղարի հետ համատեղ) գործում: Այսախոս՝ որոշվեցին կոլեկտիվ անվտանգության հայեցակարգի իրացման նշված պահի գլխավոր կատարողները, որոնք կարող էին անցկացնել ռազմաքաղաքական խորհրդատվություններ, առաջարկել կոլեկտիվ անվտանգության գաղափարներ և կազմակերպել դրանց կենսագործումը:

Կերը թվարկված ալրոբեմներից մի քանիսը հաջողությամբ լուծվել են վերջին հինգ տարիների ընթացքում համագործակցության տարբեր փուլերում, մյուսներն այսօր չեն զգում են իրավական ու կազմակերպական լրամշակման, իրավական կարգավիճակի համաձայնեցման ու բարեփոխման պահանջ:

Այսպիս՝ ապգային վիճակած ուժերի շինարարության արոբեմնը կարելի է դասել ընդհանուր առմամբ հաջողությամբ լուծված պրոբեմների թվին, քանի որ բոլոր երիտասարդ ինքնիշխան պետությունները, խորհրդային բանակից ժառանգերով նյութատեխնիկական բազան, հիմնական սպառավիճությունն ու տեխնիկական, ներգրավելով սպայական կադրերը, դրա հետ մեկտեղ կատարենագործելով կադրերի պատրաստումը ապգային բարձրագույն ռազմատառմանական հաստատությունների, ռուսաստանյան և այլ երկրների ռազմական ակտակերպական ու ուսումնարանների միջոցով, կարողացել են լուծել նոր սպագային բանակների ստեղծման հարցը: Դա տեղի է ունեցել Հայաստանում, Ղազախստանում, Վրաստանում, Ադրբեյչանում, Բելառուսում, Ռուսաստանում, Տաջիկստանում:

Բարեփոխումների ու կատարենագործման գործընթացը է տեղի ունենում նաև Ռուսաստանյան Դաշնության բանակում, բայց այդ գործընթացը պայմանական է իր առանձնահատկությունները: Դրանք կապված են այն բանի հետ, որ միայն Ռուսաստանի վիճակած ուժերն ու-

նեն միջուկային պենք: Ո՞Դ ռազմագարական միջուկային ուժերը կատարում են ամբողջ Համագործակցության պետությունների դեմ այլ պետությունների ազգային մտադրությունների իրագործման հնարավոր փորձերը վասկեր գործառույթ: Սակայն այս դրույթը արձանագրված է միայն Կոլեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրի մասնակից պետությունների Կոլեկտիվ անվտանգության հայեցակարգում և, ըստ երեսույթին, պահանջում է հետագա կունկրետացում ու ամրագրում ԱՊՀ շրջանակներում երկկողմ և միջազնուական փաստաթղթերում:

Շարունակում են չլուծված մնալ ռազմական շինարարության մի շարք կարենուագույն հարցեր՝ կապված ԱՊՀ վիճակած ուժերի համատեղ կիրառման հնարաւորության հետ, այն է՝ ռազմական շինարարության բնագավառում համաձայնեցված բաղաքականության ձևակիրումը, ռազմագիտական տեսակետների, վիճակած ուժերի պատրաստության, սպառավիճության ու ռազմական տեխնիկայի միօրինակացման, ուսումնական և այլ ծրագրերի մշակումն ու համաձայնեցումը և այլն:

Պահանջ է զգացվում նաև այնպիսի համաձայնեցված միասնական չափանիշների մշակման և ընդունման, որոնց պետք է բավարարեն վիճակած ուժերը: Ընդունի այստեղ պետք է հաշվի առնել դաշնադրային (միացյալ) ուժերի կապում ապգային վիճակած ուժերի (դրանց մի մասի) հնարավոր կիրառման և համալրման, սպառավիճումն, ապահովման, տեղաբաշխման, պատրաստության հարցերը: Այս ուղղությամբ դեռ պետք է երկար ու շատ աշխատեն ԿԱՊ-ի բոլոր ռազմական մարմինները և կառուցյները:

Այսախով՝ Կոլեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրի կնքումից հինգ տարի անց չել խատիվ անհրաժեշտություն կա ընդունելու մի փաստաթույթ, որը պարունակի ապգային վիճակած ուժերի շինարարության բնագավառում համաձայնեցված դաշնադրային

քաղաքականության հիմունքները՝ մը-շակված Համագործակցության մասնակից պետությունների ազգային անվտանգության հայեցակարգերի ու ռազմական դոկտրինների հաշվառումով։ Խոսքը վերաբերում է մասնավորապես դաշնադրային ռազմական դոկտրինի (ազգամիջան ռազմավարության) մշակմանը. առանց այդ դոկտրինի հնարավոր չէ ստեղծել կողմեկոյի անվտանգության արդյունավետ համակարգ և դրա հիմքը՝ ազգային, ապա և դաշնադրային վիճակը ուժերը։

Խնտեգրային գործընթացների զարգացման հարցում որպես էական արդյունք կարելի է դիտել Համագործակցության պետությունների հակաօդային պաշտպանության միասնական համակարգի ստեղծման ուղղությունը։ Այս մասնակից պետությունների դեկավարները։ Նման համակարծիքությունը արտացոլում է Համագործակցության պետությունների իրական շահերը և ռազմական համագործակցության բնագավառում խնտեգրային գործընթացների զարգացման գործնական արդյունք։ Այսօր դա միակ իրապես գործող համակարգն է՝ օժտված իր կառավարման մարմիններով ու մարտական հերթափակությամբ։ Այն հստակութեան և կայունաբար ապահովում է Համագործակցության օդային ստեղծմանների հուսալի պաշտպանությունը և համատեղ հսկողությունը օդային տարածքի օգտագործման նկատմամբ, տեղեկացնում է օդատիեզերական իրադրության մասին և զգուշացնում է իրթիռային հարձակման մասին, ինչպես նաև փոխհամաձայնեցնում է գործողությունները օդատիեզերական հարձակման հետման ուղղությամբ։

Հետպատերագմյան տարիներին կառուցված ՀՕՊ-ի հոդոր միասնական միութենական համակարգը, որը Համագործակցության որոշ երկրներում հիմնակա-

նում պահպանել է իր ուժերն ու միջոցները, այժմ, գործերվ ըստ համաձայնեցված պլանի, համագործակցման վերաբերյալ խնդիրները լուծում է ի շահ բոլոր մասնակից պետությունների ՀՕՊ-երի, իրականացնում է ՀՕՊ-ի ՄՀ ուժերի ու միջոյների համագործակցությունը պետական սահմանների կցավարերում, ինչպես նաև ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների օդային տարածքներում։

Ըուսաստանի ՀՕՊ-ի գլխավոր իրամանատարի դեկավարությամբ տեղի են ունենում ՀՕՊ-ի ՄՀ շրջանակներում իրամանատարաշխարհին վարժանքներ, բաշխվում են մարտական տեխնիկան ու սպառապինությունը, կազմակերպվում են նորոգում, կանոնակարգային աշխատանքներ և ՀՕՊ-ի համակարգերի վերականգնում։

Սակայն դեռ մեծ աշխատանք պետք է տարվի ՀՕՊ-ի ՄՀ զարգացման, կատարելագործման ու նոր տեխնիկայով վիճակի ուղղությամբ, նորմատիվ փաստաթորերի, պանսերի, կառավարման ու կադրերի պատրաստման, հասուն շրջանում ՀՕՊ-ի ՄՀ ուժերի ու միջոցների կիրառման հարցերի մշակման բնագավառում։

Կողեկտիվ անվտանգության ապահովման հիմնական ուղղություններից մեկը ռազմական և ռազմատեխնիկական համագործակցության ծրագրերի մշակումն է։ Այս աշխատանքը փակ բրնույթի է և կազմակերպվում է ազգային վիճակի ուժերի տեխնիկական ապահովման մարմինների հետ սերտ համագործակցությամբ՝ ռազմական տեխնիկայի ու սպառապինության ստանդարտացման, դրանցով վիճակի սպառապինաման, նյութատեխնիկական բազայի ստեղծման ու օգտագործման, ռազմական գործողությունների թատերաբեմի նախապատրաստման, ինչպես նաև ռազմական տեխնիկայի ու ռազմական գույքի պաշարի կուտակման պյանների հիման վրա։

Այստեղ գոյություն ունեն մեծ հնարավորություններ համագործակցության գործընթացների ինտեգրման և մարտա-

վարական ու օպերատիվ բնույթի նպատակային խնդիրների ավելի կոնկրետ լուծման համար:

ԿԱՊ-ի մասնակից պետությունների աշխատանքում առաջնային ուղղություն է համարվում խաղաղապահ կողեկտիվ ուժերի (ԽԿՈՒ) կազմակորումը: Պետք է նշել, որ խաղաղապահական գործունեությունը ԿԱՊ-ի շքանալվերում նոր, բայց ԱՊՀ ներսում կենսականորեն կարևորագույն հարցերի լուծման համար անհրաժեշտ գործ է:

Որպես նվաճում պետք է դիտել այն հանգամանքը, որ ԱՊՀ տարածում խաղաղարարական գործունեությունը ստացել է օրինական և կողեկտիվ բնույթ: Վերջին տարիներին ստեղծվեցին դրա նորմատիվ-իրավական հիմքերը: Ընդունված փաստաթղթերը համապատասխանում են ՍԱԿ-ի կանոնադրությանը, իսկ ԱՊՀ խաղաղարար ուժերի խնդիրները նույնական են ՍԱԿ-ի խաղաղարար ուժերի գործառույթներին:

Խաղաղարարական բոլոր գործողությունները, որոնք անցկացվել են Համագործակցության մասնակից պետությունների տարածքներում՝ Աբխազիայում, Վրաստանում, Հարավային Օսիայում, մերձական ստրյան շքանում, իրականացնել են հակամարտող կողմերի համաձայնությամբ, իսկ Տաջկաստանի Հանրապետությունում՝ օրինական ճանապարհով ընտրված իշխանությունների խնդրանքով: Վերջինիս տարածքում գործող կողեկտիվ խաղաղարար ուժերը ներառում են Ռուսաստանի Դաշնության 201-րդ մոտոհրաձգային դիվիզիան, մեկ մոտոհրաձգային գումարտակ Ռուսեկաստանից և մեկ մոտոհրաձգային վաշտ Ղրղզստանից: Վրաց-աբխազական հակամարտության գոտում խաղաղարար ուժերը ներկայացված են միայն ռուսաստանյան ստորաբաժնումներով՝ 1600 մարդ ընդհանուր թվաքանակով:

Համագործակցության խաղաղարարական գործունեության գլխավոր արդյունքն այն է, որ հիմնականում հաջողվել է դադարեցնել եղբայրասպան ա-

րյունահեղությունները, նախադրյալներ ստեղծել հակամարտությունների քաղաքական կարգավորման համար:

Մեր խաղաղարար գորաքանակներն իրենց առօն դրվագ իւնդիրները լուծում են առանց ուժի կիրառման: Սոմալիում և նախկին Հարավալավիայում ՍԱԿ-ի ձեռնարկած նմանատիպ գործողությունների համեմատ մեր գործողությունները փորձագետների մեծամանության կողմից գնահատվում են որպես ավելի արդյունավետ: Համագործակցությունը ողջ աշխարհին ցուցադրում է իր կարողությունը՝ ինքնուրույնարար մարելու իր սեփական տանը բռնկվող հըրդեհները: Եվ դա՝ չնայած այն բանին, որ ՍԱԿ-ը մինչև այսօր չի համարձակվում Համագործակցության գործողություններին տարու ՍԱԿ-ի գործողությունների կարգավիճակ:

Այսպիսին են Կողեկտիվ անվտանգության մասին պայմանագրի շքանակներում մասնակից պետությունների ուսպմական համագործակցության հիմնական արդյունքները: Հնարավոր է, որ դրանք ավելի տպավորիչ լինեն, եթե ավելի հստակորեն մշակվեր լուծվող տարրեր խնդիրների իրավական ապահովումը, ավելի արագ մշակվեն ու գործադրվեն ընդունված որոշումների կենսագործման արդյունավետ մեխանիզմներ, ավելի հստակ իրազործվեն ԱՊՀ մասնակից պետությունների անվտանգության շահերին առնչվող հարցերի նկատմամբ համաձայնեցված մուտքումները: Իր լուծմանն է սպասում ևս մի պրոբլեմ՝ մասնակից պետությունների դիրքորոշումների համակարգման վերաբերյալ խամատեն խորիրդատվությունների իրացման և ԿԱՊ-ի մասնակից պետություններից մեկի կամ մի քանիսի անվտանգության համար սպառնալիքների ատեղծման դեպքում միջոցների ձեռնարկման պրոբլեմը:

Այսպիսով՝ վերջին հինգ տարիների ընթացքում ձեռավորվող կողեկտիվ անվտանգության համակարգը ընդհանուր առմամբ ապահովում է Համագործակցության ինքնիշխանությունը և տա-

րածքային ամբողջականությունը, դառնում է խաղաղ ճանապարհով մեծ թվով հակամարտային պրոբլեմների հաջող լուծման երաշխիք:

Այսօրվա իրողությունն այնպիսին է,

որ պայմանագրի մասնակից պետությունների համար կողևկույզ անվտանգության լիարժեք, մկուն ու գործուն համակարգի ամենաարագ ձևավորումը դառնում է անայլընտրանը:

КОЛЛЕКТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ИСТОРИЯ И РЕАЛИИ

(К 5-летию Договора о коллективной безопасности)

В. В. АРУΤՅՈՒՆ, генерал-лейтенант

РЕЗЮМЕ

После распада СССР бывшие его республики приобрели статус независимых государств. За последние годы в каждом из них произошли сложные политические, экономические и социальные преобразования, обусловившие становление их государственной самостоятельности и суверенитета. Вместе с тем, молодые суверенные государства предпринимают шаги интеграционного характера в различных областях межгосударственных отношений.

Политико-правовая основа для интеграции усилий в военно-политической области была заложена Договором о коллективной безопасности (ДКБ), заключенным 15 мая 1992 г. в Ташкенте. По этому Договору государства-участники, по существу, приняли на себя союзнические обязательства в сфере коллективной обороны и обеспечения безопасности в широком смысле. Договор вначале подписали главы шести государств СНГ: Армении, Казахстана, Киргизстана, России, Таджикистана и Узбекистана. Впоследствии к ним присоединились Азербайджан (24 сентября 1993 г.), Грузия (9 декабря 1993 г.), Беларусь (31 декабря 1993 г.). Договор согласно статье 11 вступил в силу 20 апреля 1994 г., зарегистрирован в Секретариате ООН 1 ноября 1995 г.

Суть Договора выражена в статье 4, где отмечается, что «в случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимися в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН».

Координация и обеспечение такой деятельности возложены на Совет коллективной безопасности (СКБ) и создаваемые им органы. СКБ—высший политический орган, в состав которого входят главы государств-участников ДКБ, в том числе главы правительства, министры иностранных дел, министры обороны и Генеральный секретарь СКБ.

Высшим консультативным органом СКБ по вопросам согласования внутренней и внешней политики является Совет министров иностранных дел (СМИД), а по вопросам военной политики и военного строительства—Совет министров обороны (СМО).

Для координации действий по созданию системы коллективной безопасности, в области военного и военно-технического сотрудничества при СМО уже создан или планируется к созданию ряд рабочих и координирующих органов.

В Концепции коллективной безопасности зафиксировано, что система коллективной безопасности должна строиться на взаимодействии региональных и национальных государственных органов.

Успешное решение задач коллективной военной безопасности достигается пропорциональным участием государств в создании системы безопасности (финансирование, выделение воинских контингентов, материально-техническое обеспечение и др.).

В качестве сил и средств будущей системы коллективной безопасности рассматриваются: ВС и другие войска государств-участников, коалиционные (объединенные) группировки войск (сил) в регионах, которые будут созданы для отражения агрессии против государств-участников, Объединенная Система ПВО (ОС ПВО), другие системы.

Однако практическая реализация положений ДКБ неоправданно затянулась. Первые 2-3 года ушли на поиски и обсуждение приемлемых форм сотрудничества в военной сфере и разработку нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность рабочих и координирующих органов, призванных обеспечить коллективную безопасность государств ДКБ.

Только с осени 1994—зимы 1995 гг. интеграционные процессы в военной области стали переходить в практическую плоскость. В феврале 1995 г. решениями СКБ (кроме Азербайджанской Республики) были приняты основополагающие документы: «Концепция коллективной безопасности государств-участников ДКБ», «Основные направления углубления военного сотрудничества государств-участников ДКБ», «Декларация государств-участников Договора о коллективной безопасности». 26 мая 1995 г. решением СКБ (кроме АзР) был утвержден «План реализации Концепции коллективной безопасности и Основных направлений углубления военного сотрудничества государств-участников ДКБ». Только в мае 1996 г. члены СКБ (кроме АзР) пришли к пониманию необходимости упорядочения деятельности органов, координирующих работу по реализации ДКБ (Решение СКБ от 17 мая 1996 г.).

Некоторые проблемы, связанные с созданием системы коллективной безопасности, за последние 5 лет успешно решены, другие и сегодня еще нуждаются в правовой и организационной доработке, требуют согласования юридического статуса.

К несомненным достижениям в области реализации положений ДКБ следует отнести создание ОС ПВО и нормативно-правовой базы для организации миротворческой деятельности на территории СНГ. Причем, как отмечают специалисты, операции миротворческих контингентов СНГ, осуществляемые без применения силы, по сравнению с аналогичными операциями, проводимыми под эгидой ООН, оцениваются как весьма эффективные.

К числу важных нерешенных проблем следует отнести вопросы военно-го строительства, связанные с возможностью совместного применения вооруженных сил СНГ, отсутствие коалиционной военной доктрины (межнациональной стратегии).

Тем не менее, реалии сегодняшнего дня таковы, что для государств-участников Договора о коллективной безопасности скорейшее формирование полноценной, гибкой и действенной системы коллективной безопасности не имеет альтернативы.

COLLECTIVE SECURITY: HISTORY AND REALITY

(Dedicated to the 5-th anniversary of the Collective Security Agreement)

V. V. HARUTUNIAN, Lieutenant-General

SUMMARY

After the collapse of the USSR the former republics received the status of the independent states. Within last years they faced complicated political, economic and social transformations, stipulating their state independence and sovereignty. At the same time, the young sovereign states undertake integrational steps in various spheres of the interstate relations.

The political-legal basis for integration of efforts in military-political field was incorporated in the Collective Security Agreement (CSA), signed on May 15, 1992 in Tashkent. Within its framework the member-states, in essence, have undertaken allied obligations in the sphere of collective defence and maintenance of security in a broad sense. In the beginning it was signed by the heads of six CIS states: Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Russia, Tajikistan and Uzbekistan. Subsequently Azerbaijan joined them (September 24, 1993), Georgia (December 9, 1993) and Belorussia (December 31, 1993). The Agreement according to article 11 came into force on April 20, 1994, and was registered in the UN Secretary on November 1, 1995.

The essence of the Agreement is expressed in article 4, where «In case of the aggression against any of the member-state all other member-states will provide the necessary support, including military, and also will support with available means in the context of rights to collective defence according to article 51 of the UN Charter».

Collective Security Council (CSC) and bodies created by the Council are committed to coordinate and provide such activity. CSC is the highest political body, comprised of heads of the member-states, Foreign Affairs ministers, Defence ministers and CSA Secretary General.

The highest consultative CSC body on internal and external policy coordination is the Council of Foreign Affairs Ministers (CFAM), and on military policy and military building is the Council of the Defence Ministers (CDM).

A number of executive and management groups are already created or to be created under the auspices of CSC to coordinate creation of the collective security system, in the field of military and military-technical cooperation.

The Concept of Collective Security ensures that the system of collective security should be based on interaction of regional and state bodies.

The successful fulfillment of the tasks of collective military security is achieved by proportional contribution of the states in security system creation (financing, allocation of military contingents, logistics etc.).

The following are considered as forces and means of the future system of collective security: Armed Forces and other troops of the member-states, coalition groupings of the troops in the regions, which will be created to refute aggression against the member-states, Joint Air Defence System (JADS), other systems.

But the practical realization of the CSA provisions were unwarrantably delayed. The first 2-3 years were spent on search and discussion of the acceptable ways of cooperation in the military sphere and development of legal basis, regulating the functions of working and coordinating bodies, committed to ensure collective security of the CSA states.

Only from fall 1994–winter 1995 the integrational processes in military sphere started being embodied. In February 1995 the CSC (except Azerbaijani Republic) approved framework documents: «Concept of collective security of the CSA states», «Basic directions of CSA member states military cooperation enhancement», «Declaration of the CSA member-states». On May 26, 1995 CSC (except Az.R.) approved «Plan of realization of the Concept of collective security of the CSA states and basic directions of CSA member states military cooperation enhancement». Only in May 1996 the CSC members (except Az.R.) have realized the necessity to regulate the activity of bodies, coordinating the realization of the CSA provisions (the Decision of the CSC of May 17, 1996).

Some problems, related to the creation of the collective security system, for the last 5 years have been successfully solved, others even today require legal and organizational revision, and coordination of the legal status.

In terms of realization of the CSA provisions the creation of the JADS and legal basis for organization of the peacekeeping operations on the CIS territory are doubtless achievements. And, referred to the experts, peacekeeping operations of the CIS forces, carried out without use of force, in comparison with similar operations, carried out under aegis of UN, are estimated as rather effective.

Military building issues, connected with the possibility of joint application of the CIS Armed Forces, and the lack of joint military doctrine (international strategy) must be referred to a number of the important unsolved problems.

Nevertheless, the nowday's reality is that no alternative for the soonest creation of the fullfledged, flexible and efficient system of the collective security exists for the CSA member states.

ՍԱՐՏԱԿԱՆ ՊԱՏՐԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆ

ՊԵՏ-ՍՏՈՐԱԴՐՅԱԼ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ
ՀՐԱՄԱՆԱՏԱՐԻ ԱՆՁԻ ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ՀԱՐՑԵՐ

Մ. Ա. ՍԱՐԿԻՍՅԱՆ, գեներալ-մայոր

Հաջի առներով տարածաշրջանում տիրող բարդ ռազմաքաղաքական վիճակը՝ պաշտպանության նախարարության ղեկավարությունը մեծ ուշադրություն է դարձնում երկրի պաշտպանունակությանը, վինված ուժերի մարտական հզորությանը, վինվորական կարգապահության ամրապնդմանը՝ մշտական հոգատարություն ყուցաբերենով վինվորական կադրերի պատրաստման ու դաստիարակության նկատմամբ:

Զինված ուժերի մարտունակության բարձրացման, վինվորների մեջ հայրենասիրական զգացմունքի դաստիարակության գործում վճռական է հրամանատարի դերը: Ցավոր, թեև շուրջ հինգ տարի է անցել Հայաստանի Հանրապետության բանակի ստեղծումից, բայց այստեղ ոչ բոլոր զորամասերի հրամանատարներն են կարողանում իրենց պարտականությունները կատարել կանոնադրական պահանջներին համապատասխան:

Գաղափարական հասունություն, բարդական բարձր մակարդակ, գործիմացություն ու նախաձեռնություն՝ ահա թե ինչ է պահանջվում պայօռ հրամանատարներից ու սպաներից: Ակըրունքային նշանակություն ունեն այնպիսի հատկություններ, ինչպիսիք են նորի, առաջապահ զգացումը, իր գիտելիքները հարստացնելու և կատարելագործելու ընդունակությունը, պատասխանատվությունն իր վրա վերցնելու պատրաստակամությունը, մարդամությունը, պահանջկուտությունը իր և ուրիշների նկատմամբ:

Զորամասերի (ստորաբաժանումների) անձնակազմի մարտական պատրաստության, վինծառայողների ուսուց-

ման ու դաստիարակության գործընթացի համակողմանի ղեկավարման համար անհրաժեշտ է, որ հրամանատարի մեջ ներդաշնակորնեն զուգակցված լինեն ռազմագիտության որակյալ մասնագետի, մանկավարժի և կազմակերպչի լավագույն հատկությունները:

Զորքերի կենսագործունեության փորձը համոզվի կերպով ցույց է տալիս, որ հրամանատարների, սպաների աշխատանքում որոշակի թերություններ են հանդիպում հատկապես նրանց ձեռագործման շրջանում, ամենից առաջ ըստորադրյալների ուսուցման ու վինվորական դաստիարակության ժամանակ: Նրանք միշտ չեն, որ կարողանում են անհատական մոտեցում ყուցաբերել, երբեմն նրանց պակասում են մերողական վարպետությունը, ստորադրյալների գիտակցության ու զգացմունքների վրա ներազգելու արվեստը:

Հրամանատարների գործունեության սկզբնական շրջանը կարնոր նշանակություն ունի հետագա աշխատանքում նրանց հաջողության համար: Դա է վկայում նաև վինված ուժերում իմ տնայած ուղին:

Նոր հրամանատարին իր ստորադրյալներն, անշուշտ, կաշխատեն փորձել, կգտնեն շահելու նրա բարեհաճությունը, հաճոյանաբու նրան, հատկապես այն սպաները, որոնք, ծառայելով զորամասի վարչության կազմում, լավ հարաբերությունների մեջ չեն եղել նախորդ հրամանատարի հետ: Ահա այս դեպքում է, որ նոր նշանակված հրամանատարը պետք է ցուցաբերի անհրաժեշտ հմտություն՝ տարբերելու համար իսկականը թվայալից, ճշմարիտը կեղծից, ջանահրությունը շինծու ակտիվությունից:

Հաճախ պատահում է այնպես, որ զորամասի նոր նշանակված հրամանատարը զորամասում հանդիպում է ոչ միայն նախկին ծառայակիցների և իր հետ միասին մարտական գործողությունների մասնակցած մարդկանց, այլև այնպիսի սպաների, որոնց ենթակայությամբ ինչ-որ ժամանակ ծառայել է ինքը: Նման իրադրությունը պահանջում է հասուլկ գործեակերպ, մոտեցում: Տվյալ դեպքում ամեն ինչ կախված կինի հենց նրանից, թե զորամասի հրամանատարը ինչ գործեակերպ կունենա իր գործունեության մկրնական փուլում: Եթե նախկին գործընկերը կամ պեսոր խելամիտ մարդիկ են, ապա նրանց և նոր հրամանատարի փոխհարաբերությունները դուրս չեն գա կանոնադրական շրջանակներից, և այդ դեպքում աշխատանքը ինքնըստինքյան հարթ կընթանա: Հակառակ պարագայում պրոբլեմներ կառաջանան, և հրամանատարից կապահանջմի հատուկ մոտեցում: Դդիք նախկին ծառայակիցների ու մարտական ընկերների ինքնասիրությանը՝ հրամանատարն իր գործեակերպով պարտավոր է՝ նրանց հակացնել, որ ինքը մտադիր է հաստատակամորեն կատարել իր պարտականություններն ըստ կանոնադրությունների պահանջների, իսկ հարդ եղած դեպքում կօգուզի իրեն տրված կարգապահական իշխանությունից:

Հրամանատարների ձեւավորման ժամկետների ձգձգումը երբեմն բայսատար է անդրադառնում զորամասների մարտական պատրաստության վրա: Ձերություններն ամենից հաճախ դրսեվորում են մասնագիտական պատրաստվածության ու մեթոդական վարպետության հարցերում, երբեմն էլ ուսումնական հիմնարկներում և մարտական գործողությունների ժամանակ ձեռք բերված գիտելիքները հարդ եղած չափով չեն ներդրվում հրամանատարների գործունեության ընթացքում:

Միշտեն նշանակումից հետո հրամանատարի ձեւավորման մկրնական շրջանը պետք է լինի գործնական փորձի:

ինտենսիվ կուտակման, նախկինում ձեռք բերած գիտելիքների ակտիվ, ինքնուրույն կիրառման, ստեղծագործական որոնումների հագեցած ժամանակաշրջան: Այս գործում հասուլկ դեր են խաղում պագա պետերը նրանց փորձից, գգայուն, ուշադիր վերաբերմունքից, մանկավարժական հմտությունից, արդարացի պահանջմուտությունից և մեծապես կախված զորամասի հրամանատարի ձևավորման հաջորդությունը:

Զորամասի հրամանատարը նախ և առաջ պետք է լինի լավագույն սպա, արենատարած ու պազմական գործիչ, համբերատար ու հմուտ դաստիարակ: Հրամանատարն իր ողջ առօրյա կյանքում հաղթահարում է մարտական ուսուցման ճանապարհին հանդիպող բազում բարդություններ ու խոշընդոտներ: Հենց այդ ճանապարհին է, որ բազմափորձ ու հմուտ հրամանատարը նվաճում է ստորադրյապների սիրտն ու հոգին, կարողանում է իր գիտելիքները հաղորդել նրանց: Այդպիսի հրամանատարներին ենթակա վինծառայողները, զորացրվելով գինված ուժերից, ոչ միայն իրենց հետ տանում են գիտելիքներ, այլև խորապես գիտակցում են, թե ինչ հակայական փոփոխություններ են կատարվել իրենց բնափորության, ձգտումների ու հայացքների մեջ: Եվ միանգամայն բնական է, որ այդպիսի վինծառայողները, ինչպես նաև նրանց ծնողներն ու հարազատները չեն կարող երախտագիտությամբ չլցնել հրամանատարների նկատմամբ, անկենդ շնորհակարություն չհայտնել նրանց:

Եվ, վերջապես, հրամանատարի պայքարը պայքար է նաև իր «եսի» հետ, երբ նա հոգնած է, երբ ինչ-որ բան չի ստացվում, երբ անհրաժեշտ է ծիծառություն կայացնել անձնականի ու հասարակականի միջն: Զէ՝ որ նա երբեմն ըստիպված է լինում իր մեջ խեղդել սեփական «եսը» և կատարել այն, ինչ պահանջում է գործը:

Բայց, դրա փոխարեն, թերեւս ոչ որ այնքան հաճախ և այնպիսի խորությամբ չի վերաբերում հայթանակի բաղյ-

բությունը, ինչպես հրամանատարը: Դա մի այլպիսի զգացմունք է, որը ոչ մի այլ զգացմունքի հետ չի համեմատվի: Դա թշնամու դեմ տարած հաղթանակի ապրումն է, հպարտության զգացմունքը, տողորշակածությունը անձնական պարտքի կատարման գիտակցությամբ: Երբ

թյունից, հետևողականությունից, հրամանների ու կարգադրությունների կատարման վարպետությունից: Հրամանատարները լիովին պատասխանատու են իրենց ստորադրյաների դաստիարակության, մարտական պատրաստականության, ֆիզիկական կոփման, բա-



**Հրամանատարը ձեռնամարտի պարապմունք է անցկացնում
Կոմандир проводит занятия по рукопашному бою
Commander is conducting martial arts training**

ստորադրյաները հաջողությամբ են հաղթահարում առաջադրանքի դժվարությունները, երբ ենթակա զորամասը նվաճում է վինվորական վարպետության նորանոր բարձունքներ, հրամանատարն իրեն լիովին վարձատրված է զգում, առավել ես, երբ նա համերաշխում է սեփական «եսի» հետ, հասնում է նրան, ինչին ձգտում էր:

Յուրաքանչյուր հրամանատար իր ժողովրդի, նրա բանակի մարտական, բարոյական ու հոգեւոր ավանդույթների կրողն է և շարունակողը: Նա վինված ուժերի կառավարման բարդ շղթայի հիմնական օղակներից մեկն է, կոչված է բոլոր տեսակի իրադրություններում որոշումներ կայացնելու և կենսագործելու: Զինված ուժերի կառավարման հուսալիությունը մեծապես կախված է հրամանատարական կազմի կարգապահու-

րոյահոգեբանական կայունության համար: Այդ բոլոր հատկությունները նախադրյաներ են ստեղծում, որ հրամանատարներն ու նրանց ստորադրյալները պատրաստ լինեն մարտական գործողություններ մղելու, արժանի հակահարված տալու իրենց հայրենիքի, իրենց ժողովրդի դեմ ոտնձգություն կատարողներին:

Օդրամասի հրամանատարի պաշտոնը անհանգիստ պաշտոն է բոլոր նրանց համար, ովքեր իրենց կոչումը տեսնում են լարված, հաճախ ոխակի, դժվարությունների ու վտանգի հետ կապված վինվորական ծառայության մեջ, ովքեր լի են եռանդով ու կորովով, ստեղծագործական ավյունով, ովքեր ի վորու են դիմանալու նյարդահոգեբանական տեսական ճնշմանը, ֆիզիկական ծանրաբեռնվածությանը՝ ընդունակ պահպանելով աշխատունա-

կությունը, սոտնասրտությունն ու վճռականությունը: Նրանք համառ, ժողովրդին նվիրված մարդիկ են, պատրաստ՝ զինքը ձեռքներին իրենց ստորադրյալների հետ մելքոն մինչև վերջին շունչը պայքարելու հանուն արդարության, պատության ու անկախության:

Պատկերավոր արտահայտությամբ՝ հրամանատարը այն հեծյալն է ապիտակ ձիու փառ, որը նշմարելի է բազմաթիվ հեծյալների մեջ, որ կողմ էլ նա շրջիլ: Հրամանատարի այդպիսի նկատելի դիրքը թույլ չի տալիս, որ նա թեկուզ մեկ անգամ սիսալ զեկույց ներկայացնի վերադաս հրամանատարությանը, թեկուզ մեկ անգամ թաքցնի որևէ պատահար կամ հանցագործություն, այլապես նրա ստորադրյալներն էլ նման քայլի կղիմեն, ընդ որում՝ ավելի հաճախ: Այս ճշմարտությունը ապացուցված է կյանքի փորձությունում:

Դետք է միշտ նկատի ունենալ, որ հրամանատարը միանձնյա դեկավար է: Նա պատասխանատու է իրեն վստահաված գորամասի մարտական ու գորահավաքային պատրաստության, մարտական խնդիրների հաջող կատարման, անձնավագի զինվորական կարգապահության և բարոյահոգեբանական վիճակի, զինվորական ծառադրության անվտանգության, ներքին կարգուկանոնի, սպառավիճական, ուսկմական տեխնիկայի և այլ նյութական միջոցների վիճակի ու պահպանության, բժշկական, ֆինանսական, սոցիալ-իրավական ու կենցաղային ապահովման համար:

Հրամանատարը պարտավոր է հաստատակամորեն ու հետևողականորեն կենսագործել պետական քաղաքականությունը պաշտպանության բնագավառում, մշտապես կատարելագործել անձնական մասնագիտական պատրաստականությունը և գորամասի դիկավարման մեթոդները, իմուտ աշխատանք տանել կադրերի հետ:

Այս պարտականությունները չկատարող հրամանատարը մոռանում է, որ դրանով վնասում է ոչ միայն իրեն, այլև բոլոր նրանց, ովքեր ի պաշտոնն մաս-

նակցում են արդ գործին, և հետևանքը լինում է ձախողումը: Եթե շղթայական ձեռվ միմյանց հետ կապված այդ պարտականությունների կատարումը շարունակ ձախողվում է, հետո դժվար է լինում թերություններն արմատախիլ անել:

Հրամանատար դառնալուն պարտադիր կարգով պետք է նախորդի հատուկ հրամանատարական պատրաստությունը: Բոլոր չի ասված, որ պաշտոնի անցնելուց անմիջապես առաջ հրամանատարություն ստվորելը ուշ է, իսկ ստանձնելը՝ հանցանք:

Զորամասի հրամանատարը պետք է այն աստիճան պատրաստ լինի, որ կարողանա սպաներին ու անձնակազմին ստվորեցնել մարտ վարելու արվեստը: Նա պետք է ստորադրյալներին հաղորդի ոչ միայն այն ամենը, ինչ կա դասագրքերում, ինչ ստուցել է ուսումնական հաստատություններում, այլև այն լրացուցչը, որ տարիների ընթացքում կուտակվել է սեփական դիտարկումների, փորձի միջոցով: Դրանով իսկ նա ստորադրյալների մեջ պետք է սեր առաջայնի զինվորական գործի նկատմամբ, իր եռանդը և փորձը հաղորդի նրանց:

Ամենից կարեւորն այն է, որ սպաները ծառայողական պարտականությունների կատարմանը հասնեն ներքին մղումով, գիտակցաբար, սրտի թեկադրանքով, այլ ոչ թե տույժ կամ հանդիմանություն ստանարու վախից:

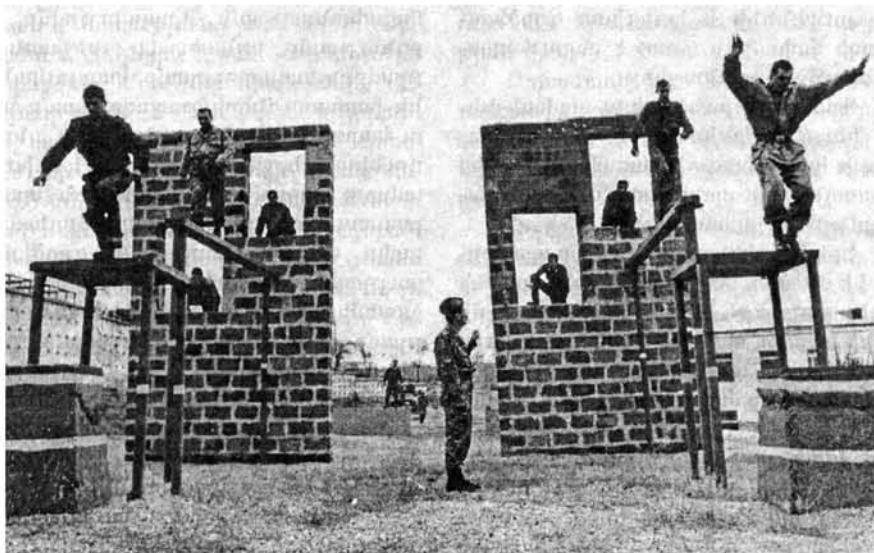
Զորամասի հրամանատարը պետք է իմանա, որ սպայական կոլեկտիվի, ողջ անձնակազմի հարգանքը վայենելու համար անհրաժեշտ է օժտված լինել շատ արժանիքներով:

Գաղտնի տվյալներն օգտագործելիս հրամանատարը պետք է շատ գործույց լինի: Բանի որ դրանք պետք է հաղորդվեն վերադաս մարմիններին, ինչպես նաև գորամասի հրամանատարին շղապատող պաշտոնատար անձանց, ապա հրամանատարն այդ տվյալները պետք է սոուզի այնպես, որ ակնարկ անգամ չինի, թե ումից են ստացվել դրանք:

Որոշ հրամանատարներ իրենց ներ անձնական նպատակներով տեղեկութ-

յուններ են կորպում ստորադրյալներից՝ գործադրելով անընդունելի միջոցներ: Այլ հրամանատարներ անխտիր նշանակություն են տալիս անանուն նամակներին ու ակնհայտ մատնություններին: Երկու դեպքում էլ նրանք վերջին հաշվով ոչ միայն օգուտ չեն քաղում, այլև թուլացնում են իրենց բարոյական ազդեցությունը ստորադրյալների վրա:

բեն ասած՝ նրա լրացրած ցուցակը, առաջին էջին ծանոթանարուց հետո, նետեսի գրասեղանի գարոցը և այլն շանդրադարձակ դրան՝ զգալով, որ դա սուբյեկտիվ մոտենյման արդյունք է: Հետազայտմ պարզվեց, որ բոլոր սպաները գործնականում բարեխղճորեն են կատարում իրենց պարտականությունները, հարկավոր է միայն մորինվացնել նրանց շան-



Հրամանատարը գործնական պարագանունք է անցկացնում արգելված գոտում

Կոմանդир проводит практические занятия на полосе препятствий

Commander is conducting practical training on the obstacles

Բերեմ պետ – ստորադրյալ հարաբերության ձևափորման մի բնորոշ օրինակ իմ անձնական փորձից:

Շատ տարիներ առաջ, երբ Հեռավոր Արևելքում ընդունում էի Խորհրդային Միության ԶՈՒ-ի դիվիզիաներից մենքը, հանդիպեցի մի այսպիսի փաստի: Դիվիզիայի նախկին հրամանատարը, շարությամբ լցված սպայական կազմի նկատմամբ, նրանց բնութագրել էր անձը վիրավորող, թույնով լի բառերով ու արտահայտություններով: Նա բոլորին մեղադրում էր այն բանում, որ դիվիզիան անբարար գնահատական է ստացել ԽՍՀՄ ԶՈՒ-ի գլխավոր տեսչության կատարած ստուգման ժամանակ: Անկեղծո-

բերը, չնսեմացնել սպայական պատիվն ու արժանապատվությունը, նրանց աշխատանքը գնահատել ըստ արժանվույն և անձնական օրինակով հասնել այն բանին, որ նրանք իրենց գիտելիքները, հմտությունն ու նուանդը ծառայեցնեն դիվիզիայի մարտական պատրաստության բարձրացմանը: Եվ շուտով արդյունքն իրեն զգալ տվեց: չորս ամիս հետո երկրորդ ստուգման ժամանակ արդյունքը միանգամայն բավարար էր, իսկ մի բանի բնագավառում՝ նույնիսկ լավ:

Շառայության մեջ իրարանցումը հաճախ ավելի վնասաբեր է լինում, քան դանդաղությունը: Եթե դանդաղությունը կարող է խափանել գործի

ընթացքը, ապա իրարանցումը խանգարում է նրա ուղղվածությանը: Զեռ ու ոտընկնող հրամանատարը և՛ իր ժամանակն է անտեղի վատում, և՛ ստորադրյալների ժամանակն է անտեղի խլում. նա վերջիններիս վրկում է անհրաժեշտ ինքնուրույնությունից, խցկում է մանուրների մեջ, մի գործ չափարտած՝ կառչում է մեկ ուրիշից, բոլորին շտափեցնում, շեղում է գործից, դրանով իսկ կարգուկանոնին և հանգիստ գործեալակերպի փոխարեն առաջ է բերում իրարանցում ու խառնաշփոթ:

Գործողությունների ու պահանջների հետևողականությունը հրամանատարի կարևորագույն հատկանիշներից է, առանց որի ցանկացած գործում հաջողությունը կիսատ կլինի:

Եթե հրամանատարն այսօր պահանջում է մի բան, վաղը դրան հակասող մեկ ուրիշ բան, եթե այսօր պատժում է մի բանի համար, որի վրա երեկ ուշադրություն չէր դարձնում, ապա նա կորցնում է իր նկատմամբ վստահությունը և, գործելով բովեական տպավորության տակ, անարդարացի դեկավարի անուն է վաստակում: Եվ միանգամայն հասկանալի է, որ նրա կարգադրություններն անհրաժեշտ հավատ չեն ներշնչում, սպասարկ արդյունքը չեն տալիս: Եթե զորամասի սպաներն արդեն վարժվել են այն բանին, որ այսօրվա հրամանը վաղը չեղաց է հայտարարվելու կամ հրամանը մի գումարտակում (դիվիզիոնում) կատարվում է, մյուսում չի կատարվում, այդ սպաներն այլևս չեն հավասում հրամանների ու պահանջների կայունությանը:

Կսիալի այն հրամանատարը, որի մտքով կանցնի բարոյական ապրեցություն գործել ու հարգանք ձեռք բերել ամբոխահաճությամբ: Այդպիսի ձգտումը կարող է հանգեցնել միայն ժամանակավոր հաջողության, բայց, ըստ Էռթյան, վերջնական արդյունքը հակառակ կլինի:

Այդպիսի հրամանատարները, չկարողանալով կանապանել ծառայության պահանջների և աւանական հարաբերությունների սահմանները, երևակայում

են, թե տնավարությունը իրենց կվասի հասարակության հետ: Ճիշտ հակառակը. նման երևույթը բացասաբար կանդրադառնա ծառայության վրա, եթե շափականի պիտի ու ստորադրյալի միջև նորած պատշաճ սահմանը: Միշտ պիտի է նկատի ունենալ, թե զորամասի հրամանատարն ինչ եղանակով ու միշցոյներով է ուզում շահել ստորադրյալների սերն ու համակրանքը: Ինչպես կամայականությամբ, կոպտությամբ ու բռնությամբ, այնպես էլ անիշխանությամբ, տնավարությամբ, կարգուկանոնի խախտումների բողոքությամբ սեր ու հարգանք վայելելու ձգտումը անընդունելի է և, վերջին հաշվով, կձախողի ամբողջ զորամասի մարտական պատրաստության գործընթացը: Ընդհակառակը, արդարամտությամբ, գործիմացությամբ, բարոյական արդինությամբ, խելամիտ խատությամբ ու հոգատարությամբ ձեռք բերված հեղինակությունը միշտ էլ գնահատելի է:

Որքան տնավարությունն է անհանդուրժելի, նույնքան էլ՝ ամբարտավանությունը: Ստորադրյալների ինքնամիրության նսեմացումը բողորովին էլ չի նպաստում պիտի նկատմամբ հարգանքի ավելացմանը: Ընդհակառակը, իսկական հարգանքի են արժանանում նրանք, ովքեր տեղի-անտեղի չեն ցուցադրում իրենց առավելությունները, չեն գոռովանում իրենց իրավունքներից, և իշխանությունից: Զորամասի հրամանատարի իրավունքներն ու իշխանությունն այնքան մեծ են, նրա դիրքն այնքան բարձր է, որ միանգամայն անխմաստ է դրանք դրոշակ դարձնելը:

Իրավունքներն ու իշխանությունը չարաշահելը նույնքան վնասակար է, որքան դրանք անգործության մատունելը: Սեփական իրավունքներից պիտի է օգտվել այնպես, որ չխախտվեն ստորադրյալների իրավունքները: Զորամասի հրամանատարը, դիտողություն և նկատողություն անելով ստորադրյալներին, պիտի է ոչ միայն պահպանի սեփական արժանապատկությունը, այլև թույլ չտա ստորադրյալների ինքնասիրությունը

վիրավորող որեւէ արտահայտություն։ Անտեղի ձայնը բարձրացնելը, ավելորդ ու հեգնական շարժումները, արհամարհական կեցվածքը, կծու արտահայտությունները՝ այս ամենը ոչ մի լավ բանի չեն հանգեցնի։ Ումանք կարծում են, թե դրանով ավելի ուժեղ տպավորություն կգործեն, ավելի մեծ նշանակություն կիաղորդեն իրենց դիտողությանը։ Բայց դա սխալ մտայնություն է։ Հանգիստ, զուսապ դիտողությունը շատ ավելի ներգործուն, ապենցիկ է, քան չափից դուրս բորբոքվելը։ Առաջինը միանգամից պինարափ է անում մեղավորին, երկրորդը որոշ պահերի հնարավորություն է ատեղծում, որ մեղավորն օգտվի հրամանատարի անգուշությունից։ Անվերջանալի գորգողոցները աստիճանաբար այնքան սովորական են դառնում, որ դրանց այլևս ոչ մի նշանակություն չեն տալիս։ Ով չի խնայում ստորադրյալի ինքնամիրությունը, նա դրանով իսկ վնաս է հասցնում սեփական արժանապատվությանը։

Եվս մի թերություն, որը շատ հաճախ նույնական վնասում է գործին։ Դա մանրութքներից կառչեն է կամ, ինչպես ասում են, «նյարդեր սորցելը»։ Դա նշանակում է, միննույն հարցը անընդիմաց կրկնելով, ձանձրացնել ստորադրյալին՝ չկարողանալով նրան ատիպել անհապաղ կատարելու պահանջը։

Արդարամոռությունը պես է լինի գորամասի հրամանատարի բոլոր գոր-

ծողությունների գլխավոր շարժից ուժերից մնկը։ Այդ պահանջը շատ հաճախ խախտվում է սպաների ատեստավորման ժամանակ, կոչման կամ նշանակման ներկայացնելիս։ Նման խախտումներից հետո, եթե ի հայտ է գալիս անարդարությունը, գորամասի ստորաբաժանումներում լսվում են փափսոցներ, ասելունեներ, գաղտնի քննարկումներ, որոնք խստ բացասաբար են անդրդառնում հրամանատարի հեղինակության վրա։

Օրորամասի հրամանատարի հեղինակության բարձրացնան համար պակաս կարենոր չէ նաև նրա առողջ կենցաղը, ծառայությունից դուրս նրա նիստուկացը։

Օրորամասի հրամանատարը պես է օժտված յևի ստորադրյալներին մինչև վեր ուշադիր լսելու, նրանց ճիշտ ու գործնական առաջարկությունները հաշվի առնելու ունակությամբ։ Նա մշտական պետք է կատարելագործի իր մասնագիտական և ընդհանուր գիտելիքները, խստորեն կատարի համապորային և այլ կանոնադրությունների պահանջները։

Միայն նշված բոլոր պայմանների կատարումը կապահովի հրամանատարի ձևավորումը որպես անձնակազմի այնպիսի դեկավարի, որի հետեւ անվերապահորեն կգնան ստորադրյալները ինչպես խաղաղ պայմաններում, այնպես էլ մարտի դաշտում։

БОЕВАЯ ПОДГОТОВКА

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ КОМАНДИРА В ОТНОШЕНИЯХ НАЧАЛЬНИК – ПОДЧИНЕННЫЙ

М. С. САРКИСЯН, генерал-майор

РЕЗЮМЕ

Велика роль командира в деле формирования вооруженных сил, повышения их боеготовности и патриотического воспитания личного состава.

Идейная зрелость, высокие моральные качества, знание своего дела и инициативность—вот те качества, которыми сегодня должны обладать командиры и офицеры. Принципиальное значение имеют и такие качества, как умение почувствовать и оценить новое, передовое, работать над повы-

шением своих знаний, брать на себя ответственность, проявлять требовательность к себе и к другим, дружелюбие. Для всестороннего руководства процессами боевой подготовки личного состава частей (подразделений), обучения и воспитания военнослужащих необходимо, чтобы в командире сочетались лучшие качества высококвалифицированного специалиста в области военного дела, воспитателя и умелого организатора.

Командир—единонаачальник и несет полную ответственность за боевую и мобилизационную готовность вверенной ему части, за успешное выполнение боевых задач, за воинскую дисциплину и морально-психологическое состояние личного состава, безопасность воинской службы, внутренний порядок, за состояние и сохранность вооружения, военной техники и иных материальных средств, за медицинское, финансовое, социально-правовое и бытовое обеспечение.

Командир обязан неуклонно и последовательно проводить в жизнь политику государства в области обороны, постоянно совершенствовать свою профессиональную подготовку и методы руководства частью (подразделением), умело вести работу с кадрами. Он должен иметь такой уровень подготовки, чтобы мог обучать офицеров и личный состав искусству ведения боя.

Очень важно добиться того, чтобы офицеры выполняли свои служебные обязанности по внутренней убежденности, сознательно, с любовью, а не из страха получить взыскание.

Последовательность в действиях и требованиях является одним из важнейших качеств командира. Справедливость должна быть одной из главных движущих сил всей его деятельности.

Всегда следует помнить, что унижение достоинства подчиненных не только не способствует утверждению авторитета начальника, но порой сильно вредит делу. Права и власть командира настолько велики, что нет никакой необходимости демонстрировать их, а злоупотреблять ими столь же опасно, сколь и предавать их забвению.

Командир должен уметь до конца выслушивать подчиненных, учитывать их дальние и разумные предложения. Он должен постоянно работать над повышением своих профессиональных и общих знаний, строго соблюдать требования общевойсковых уставов.

Только выполнение этих требований может обеспечить становление командира в качестве истинного руководителя личного состава, за которым безусловно пойдут все подчиненные как в условиях мирной жизни, так и на поле боя.

COMBAT TRAINING

THE ISSUES OF FORMING THE PERSONALITY OF A COMMANDER WITHIN THE RELATIONSHIP OF CHIEF-SUBORDINATE

M. S. SARKISSIAN, Major-General

SUMMARY

Role of the commander in building the armed forces, increase of the combat readiness and patriotic education of the personnel is enormous.

The ideological maturity, high moral qualities, professionalism and initiative—these are the qualities, necessary for commanders and officers. Such qualities, as the ability to feel and appreciate the new, the advanced, increasing the knowledge, to undertake the responsibility, to be exigent to self and to others, amicable are also of great importance. The universal management of the combat training of the units' personnel, education and bringing up of the servicemen require the combination of the best qualities of a high-level specialist in the sphere of military art and of the educator and skillful organizer within the personality of commander.

Commander has undivided authority and is completely responsible for the combat and mobilization readiness of the unit entrusted to him, for successful fulfillment of the combat tasks, for military discipline and moral-psychological state of the personnel, safety of a military service, internal order, for condition and safety of the armament, military equipment and other material means, for medical, financial, social-legal maintenance and logistics.

Commander is obliged to embody steadily and consistently the policy of the state in defence, to improve constantly the professional training and methods of unit management, to work skillfully with the staff. He must be on the level of preparation, enabling him to train officers and personnel in the art of combat conduct.

It is very important to achieve the level where the officers carry out the official duties, first of all, by internal persuasion, consciously, with love, instead of doing so based on the fear to be punished.

The consistency in actions and demands is one of the main qualities of commander. The fairness should be one of the basic impellents of his activity.

One should always remember, that the humiliation of the dignity of the subordinated does not strengthen the authority of the commander, but sometimes strongly harms the ongoing work. The rights and the authority of the commander are so great, that there is no need to demonstrate them; abusing them is as dangerous, as to consign to their oblivion.

Commander should be able to hear out the subordinated, to take into account their efficient and reasonable proposals. He should constantly work on increasing their professional and general knowledge, strictly observe the requirements of the Army charters.

Only the fulfillment of these requirements can ensure the forming up of the commander as a real leader of the personnel, who will follow him in peace conditions, as well as on a battlefield.

ՄԱՐՏԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆ. ԶՈՐՁԵՐԻ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԱՎՏՈՍԱՏԱՑՎԱԾ ՀԱՍԱԿԱՐԳԵՐ

ՄԱՐՏԱՎԱՆ ԻՐԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆՆՈՒՄ ՈՐՈՇՄԱՆ ԸՆԴՈՒՆՄԱՆ
ՍՈՂԵԼԱՎՈՐՄԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ
ՄԱՐԴԿԱՅԻՆ ԳՈՐԾՈՒԻ ՀԱՇՎԱՌՄԱՆ ՇՈՒՐՋ

Լ. Ա. ՄԱՐՏԻՐՈՍՈՎ, գեներալ-մայոր, Ա. Ե. ՄԱՐԳԱՅԱՆ, փոխնդապահության տեխնիկական գիտությունների դոկտոր, Ռազմական գիտությունների ռուսաստանյան ակադեմիայի ակադեմիկոս

Վերջին 40 տարիների ընթացքում աշխարհի զարգացած պետություններում մշակվել և ատեղիքներ են գորքերի ավտոմատացված կառավարման բազմաթիվ մարտավարական համակարգեր, բայց դրանցից շատը քչերն են ստացել գործնակարն կիրառություն: Դրա պատճառն այն է, որ նման համակարգեր մըշակողները հաշվի չեն առել այն հանգամանքը, որ այդպիսի համակարգերում գլխավորը ոչ թե տեխնիկական միջոցների համալիրն է, այլ հրամանատարը (որոշում ընդունող անձը): Հաշվի չեն առնել նաև որոշման ընդունման մոդելների և իրական գործնքայի միջին եղած տարրերությունները: Այդ երկու հանգամանքներն էլ պետք է հաշվի առնել մարտի ժամանակ որոշման ընդունման գործնքայի մոդելավորման մեջ:

Մարդկային գործոնը էական ազդեցություն է ունենում մարտական իրավիճակում որոշման ընդունման ընթացքի վրա: Դրա հաշվառումը հատկապես կարեոր է հետևյալ տիպերի հարցերին պատասխանելու համար: Ինչու՞ որոշ անձնավորություններ ունեն ավելի լավ ցուցանիշներ, քան մյուսները, հատկապես երբ խոսքը վերաբերում է այնպիսի կարենոր որոշումների ընդունմանը, որոնք կապված են մեծ ռիսկի հետ, ո՞րն է անհաջող որոշման պատճառը, որոշման ընդունման գործում ի՞նչ դեր կարող են ունենալ դրան օգնող ավտոմատացված

համակարգերը (փորձարննական համակարգերը), ի՞նչ հիմնարար մկրունքներ կարող են օգտակար լինել նման համակարգերի մշակման համար:

Հենց այդ հարցերն են ըննարկվում սույն հոդվածում:

Այստեղ որոշման ընդունում ասելով համակարգում է տեղեկությոթը համապատասխան գործողությունների փոխակերպեցությունը: Տվյալները պետք է հավաքվնեն կամ ձեռք բերվեն, վերահսկման կամ առողջ գործության ու հետևողականության առումով ստուգման համար: Դրանք պետք է լինեն առավելագույն չափով նշանակալից, հարաբերակցվեն մյուս տվյալների հետ, պետք է վերամշակվեն (վերագեներացվեն), իմաստավորվեն և ստուգվեն ճշուության առումով: Դրանից հետո պետք է կատարվի ստացված տվյալների իմաստի վերաբերյալ այլնարանքային վարկածների ու ելքահանգումների վերջնամշակում (ստացված տեղեկությոթի անորոշության նկատառումով): Մշակված վարկածների հիման վրա վերջում պետք է որոշվեն և գնահատվեն այլնարանքային գործողությունները (գործողությունների հաշորդականության հարցում առկա անորոշության նկատառումով): Այնուհետև ամբողջ գործընթացը պետք է կրկնողաբար վերաբերադրվի նոր ստացված տե-

դեկույթի հաշվառմամբ, նոր վարկածների ու նպահանգումների մշակմամբ և հին տեղեկույթի հաստատմամբ կամ մերժմամբ, մինչև որ ընդունվի որոշումը: Սովորաբար դա կատարվում է ի պատասխան ինչ-որ մի արտաքին պատա-

2. որտեղ է գտնվում հակառակորդը (տեղաբաշխումը),

3. ինչ է անում նա (մտադրությունները),

4. ինչպես նա կարող է ինձ առավելագույն վնաս պատճառել,



Ճակատային բնագծում օպերատիվ որոշման ընդունման ավանդական նղանակ
Տradiционный метод принятия оперативного решения на фронтовом рубеже
Traditional method of operational decision-making on front-line
(«История второй мировой войны», т. VII, М., 1975)

հույթի, որ տեղի է ունեցել ժամանակաշին բնագծում կամ կամայական իրավիճակում: Համենայն դեպք, իմանական իմաստը կայանում է իրադարձություններից տեղեկույթի կորպման և արագորեն վարկածներ ու նպահանգումներ ստանալու նպատակով այդ տեղեկույթի օգտագործման ունակության մեջ: Ի դեպք վարկածների ու նպահանգումների մշակումը պետք է ուղղվի դրանց նշանակության, փոխներգործման ու հետևանքների մշտական գնահատմամբ:

Դու մինչև վերջնք ԱՄՆ-ի բանակում հրամանատարի գործողությունների արդյունավետությունը համարյա ամբողջովին կախված էր նրա ընդունակությունից՝ հիշելու և գործելու «հրամանատարի աղոթատեստրից» համապատասխան, այն է.

1. որտեղ եմ գտնվում ես (իրավիճակը),

5. ես ինչ ունեմ նրան հակառակորդի համար,

6. ինչպես ես կարող եմ նրան հակառակել,

7. համապատասխանում են արդյոք իմ գործողությունները ժամանակի, տեղափոխությունների, ռեզերվների, վարքի տրամաբանության հաշվեկշռին,

8. որքան ժամանակ ինձնից կիսվի...

9. որքան ժամանակ նրանից կիսվի...

10. ինչ կլինի մեկ ժամ հետո, 6 ժամ հետո...

11. որն է առավել կարևոր անելիքը հենց իհմա,

12. ինչպես կարող եմ ես այդ անել, և այլն:

Սակայն այսօր արդեն «հրամանատարի աղոթատեստրից» օգտվելը խիստ դժվարացնել է, որովհետու՝

—աճել է մարտի դաշտում իրադարձությունների դինամիկությունը,

—ինում է չպտված տեղմկույթի շափականց մեջ ներհոսք,

—սահմանափակ են մարդու հնարավորությունները տվյալների վերամշակման գործում:

Ինչպես հայտնի է, ճակատամարտում կրած պարտությունը հրամանատարներից մեկի թույլ տված մեկ կամ ազելի էական միավոնքը հետևանք է լինում (գիտակցված անձնափոխթյան ռազմավարության դեպքն այստեղ չի ըննարկվում): Սովորաբար այդ միավոնքը լինում են հետևյալ տիպի:

—հակառակորդի գերազանցող, հավասար կամ ավելի թույլ, բայց լավ պաշտպանված ուժերի դեմ առանց հանկարծակիության գործոնի պայքարի մեջ մտնելը,

—հակառակորդին. իր վրա գերազանցող ուժերով հարձակվելու հնարավորություն տալը,

—հակառակորդի հավասար ուժերին յուրային վորքերի մասնատման հնարավորություն տալը՝ դրանով խսկութանշյուր հատվածում հնթարկվելով գերազանցող ուժերի ճնշմանը,

—հակառակորդի հավասար կամ ավելի փոքր ուժերին յուրային վորքերի վրա հանկարծակի հարձակում գործելու հնարավորություն տալը:

Այս միավոնքը հիմնականում կատարվում են հետևյալ որորտներում. պատճառի՝ «ես չգիտեի», վարկածի՝ «ես չհասկաց», եղանակման՝ «ես չըննեյ», գործողության՝ «ես չարեցի»:

Միավոնքի այս տիպերից յուրաքանչյուրը քննենք կառավարման ավտոմատացված համակարգերին ներկայացվող պահանջների մշակման տեսանկյունից:

Քանի որ, համաձայն Շենոնի տեսության, տեղեկույթ պարունակվում է միայն փոփոխության մեջ, և միայն փոփոխություններն են, որ նկատվում են և արժեք են ստանում ինչոր մշտական ֆոնի վրա կամ անփոփոխ համատեքստում, ապա հրամանատառարի հիմնական խնդիրն է՝ որոշել հակառակորդի տեղաբաշխումն ու առաջ քաշել վարկածների համընդգրկուն հավաքածու և դրանք

օգտագործել որպես հիմք հետախուզական միջոցների ոնսուրսների օգտագործման համար: Ըստ որում հրամանատարն այդ ոնսուրսները պետք է օգտագործի հետևյալ երկու առումներ:

—գլոբալ՝ վարկածների հավաքածուի ստուգման համար,

—կոնկրետ՝ նշանակիտների վերաբերյալ կոնկրետ (մանրամասն) տեղեկությունների ստացման (ճշգրտման) համար:

Եվ, վերջապես, հրամանատարը պետք է կանխատեսի այն եղանակները, որոնցով հակառակորդին կարող է հաջողվել իրեն թյուրիմացության մեջ գցել կամ վրկել (մասնավորապես՝ ՌԵՊ-ի միջոցներով) մարտի դաշտի վերաբերյալ տեղեկություն: Ուստի նա պետք է միջոցներ ձեռնարկի տեղեկությի այլ աղբյուրների ատեղծման կամ հակառակորդին հակապերու ուղղությամբ:

«Ես չգիտեի» իրավիճակի կանխման նպատակով ավտոմատացված համակարգերի կիրառությունն ունի հետևյալ իմաստը: Հրամանատարը պետք է գիտենա, թե ցանկացած տվյալ պահին վրածածկված (ծածկված) տարածքների, պարամետրների և այլ առումներով ինչ տեղեկություններ պետք է ստանա և կարող է ստանալ իր հետախուզական կամ այլ միջոցներով: Դրա համար նրան անհրաժեշտ է մի տեսասարք, որում ներկայացված լինի մարտի դաշտը՝ յուրաքանչյուր հատվածի համար հետևյալ կառավարող տեղեկություն ցույցանշումներ:

ա) հետախուզության բոլոր միջոցների ընթացիկ և ծրագրվող տեղաբաշխումը ըստ դրանց տիպերի,

բ) տեղանքի այն ընթացիկ վրածածկումը, որն ապահովված է հետախուզության միջոցներով,

գ) կառավարվող հաճախականությունները,

դ) ժամանակը՝ սկսած վերջին շրջավննման պահից,

ե) վրածածկումը՝ նախորդ վերջին շրջավննման դրությամբ,

զ) անհրաժեշտ սենոռուն ուշադրության գոտիներն ըստ հետախուզության

միջոցների տիպերի և փոփոխականների տեսակների,

է) տեղեկույթի մշակման (ցուցանք-ման) գրաֆիկը (այլանը),

ը) հայտնաբերման ՌՏԿ-ների ու դրանց բանելակարգերի բաշխումը,

թ) առկա վեճորը՝ ստացված տվյալների իրացման հսկար,

ժ) տվյալների ստացման և դրանց հնարավոր կիրառման ժամանակի այլընտրանքները:

Ինչը հատկապես կարևոր է, դա այն է, որ այդ տեղեկույթը անհրաժեշտ է դիտարկել մարտի դաշտում տեղի ունեցող գործողությունների վերաբերյալ վարկածների հետ առնչելով:

«Ես չհասկաց» թեզը մուտքային տեղեկույթի անորոշության հետևանք է լինում: Այս անորոշությունը կարող է ունենալ երկու պատճառ.

—մարտի դաշտում տեղի ունեցող գործողությունների պատկերը թաքնված է, ակնհայտ չէ (այսինքն՝ բացահայտ կերպով ներկայացված չէ) ստացվող տեղեկույթի հուրքի մեջ,

—եղած փաստերի հիմնան վրա չեն վարդացվել այլընտրանքային վարկածներ հակառակորդի տեղաբաշխման և նրա մտադրությունների մասին, ինչը պետք է գուգակցվեր համապատասխան ստուգմամբ և նոր հաստատող փաստերի որոնմամբ:

Հրամանատարը պետք է ստեղծի մարտադաշտի «գգայական» կամ «հասկացութային» մոդելը՝ մշտապես ստուգերով դրա ռեարդունը և բար արդմ այն ենթարկելով փոփոխությունների: Եթե նրա մոդելը չապես հեռանա ռեարդունից, ապա հրամանատարի ընդունած որոշումը համարժեք չի լինի: Խոսքը չի վերաբերում նշանակետերի տեղրորշման սխալներին կամ տեղեկույթի հնացմանը. մենք նկատի ունենք հրամանատարի ունակությունը՝ կանխատեսերու ու նախատեսելու համապատասխան քայլեր և միաժամանակ սեփական կանխատեսումներն ստուգերու: Ժամանակակից մարտի դինամիկ իրավիճակներում դրա հետևանքով անհրաժեշտ է դառնում, որ հրամա-

նատարն ունենա որոշ ընտրված մեծությունների «փոփոխության արագության» պարզացած զգացում:

Հրամանատարին օգնության տեխնիկական միջոցների (փորձաքննական համակարգերի) ներմուծումը «ես չհասկաց» իրավիճակի կանխման նպատակով նույնպես հանգեցնում է երկու պրոբլեմի:

— տեղեկույթի պայմանշան/աղմուկ հարաբերության մեծացման համար տեղեկույթի մշակման (գուման, համահարաբերակցման, ընդհանրացման) այնպիսի ծրագրերի ատեղմանը, որոնք ապահովեն որոշման ընդունում առանց ժամանակային հապաղումների չարդարացված աճման,

— այնպիսի ծրագրերի ատեղմանը, որոնք ապահովեն ուսմաղաշտից ըստացվող տվյալների ներքին իմաստի բացահայտումը և դրանց ներկայացումը միայն հակառակորդի տեղաբաշխման ու նպատակների վերաբերյալ այլընտրանքին վարկածների ձևով:

Հակառակորդի ուժերի տրված տեղաբաշխման ու դրա փոփոխման արժեքները, ինչպես և նրա հնարավոր մըտադրությունների վերաբերյալ եղանակումները կարող են բխեցնել այնպիսի գործուների հստակ ըմբռնման հիման վրա, ինչպիսիք են.

ա) հակառակորդի նպատակները, հնարավորությունները, հայեցակարգը և հետագա գործողությունները,

բ) ցրցապատող միջավայրը (եղանակը և տեղանքը),

գ) հակառակորդին հայտնի գործողությունները,

դ) տվյալների անորոշությունը:

Սակայն, քանի որ այս կերպ ստեղծված պատկերը համարյա թե միշտ թերի ու հնացած կլինի կամ ինչ-որ առումներով անորոշ, ապա այն միշտ պետք է դիտվի որպես մի վարկած, որն անհրաժեշտ է ստուգել և/կամ բարելավել կամ նրանից հրաժարվել հօգուտ հակառակ վարկածի: Այս ողորտում կարող է շատ օգտավետ լինել արհեստական ինտելեկտի կիրառությունը:

«Ես չքննեցի» թեզը հիմնականում վրիպման կամ գործողությունների հաջորդականության անտրոշության հետեւականը է լինում: Այն կարող է հրամանատարին մարտավարական ծուղակ գցնի: Դրա հետ մեկտեղ նա կարող է մտքում պահել և փորձել իր պահներում ու գործողություններում օգտագործել տեղանքի ծագքերի, եղանակի անվանու առավելությունները, հակառակորդի սխալները, անգամ երջանիկ պատահականությունները: «Բնչպե՞ս ես կարող եմ առավելություններ ստանալ այս իրավիճակում՝ ահա այն հարցը, որը հրամանատարը պետք է մշտապես տա ինքն իրեն, նույնիսկ այն դեպքում, եթե ծանր կացության մեջ է սխալի կամ տվյալների բացակայության («ես չիտեմ») կամ կետք վարկածի («ես չհասկաց») հետևանքով:

Ավտոմատապահ միջոցների օգտագործումը «Ես չքննեցի» իրավիճակի կանխման նպատակով ունի որոշ երկրորդություն: Հրամանատարը պետք է գիտակցի, մի կողմից, իրենց և թշնամու հնարավորությունների ու իրավիճակների, եղանակի ու տեղանքի պայմանների և, մյուս կողմից, ուսումնական նպատակների հարաբերակցությունը, որպեսզի մշակի տրամարտորն իիմնավորված գործողություններ: Նա պետք է նաև հնարավորություն ունենա գնահատելու այդ գործողությունների հետևանքները, որպեսզի համեմատի դրանց թույլ և ուժեղ կողմերը:

Ժամանակակից արագընթաց պատերազմում առավել մեծ ուշադրություն ունետք է դարձվիալյան բանին, որ հրամանատարին տրամադրվեն այնպիսի միջոցներ, որոնք նրան հնարավորություն տան արագ ըմբռնելու իրավիճակը որպես մի ամբողջություն, ի մի թերելու առկա սպառապինության, ժամանակի, ուժերի տեղաբաշխման և տեղափոխման արագության վրա հիմնված հնարավոր գործողությունները՝ առանձնացնելով հասուկ առավելությունները և հասուկ սահմանափակումները, նշված տվյալների հարաբերակցությունից բխեցնելու այնպիսի այլընտրանքների հավաքածուն, որոնք կատարվեն ճշշտ ժամանա-

կին, և գնահատելու այդ այլընտրանքների համեմատաբար ուժեղ և թույլ կուլմերն ու կիրառման հետեւանքները:

Այս ամենը ենթադրում է համակցված գրաֆիկական տեսասարքերի և արագագործ մոդելների կիրառում: Այս նպատակով արդեն կիրառվում է արհեստական ինտելեկտը:

Կարենի է ձեռքի տակ ունենալ ողջ էական տեղեկություն, մշակել ճշշտ վարկածներ, ընտրել լավագույն գործողությունները, սակայն չկատարել դրանք: Կա ևս չարեցի թեզի առաջ գալու երկու հնարավոր տարրերակ:

1. Կաթվածահարություն. այսինքն՝ գործելու լրիվ անկարողություն՝ «իրադարձությունների անխուսափելի ընթացք» պարուղիկական դիտում առանց միջամտության: Դա առաջանում է այն հուվական պայքարի հետևանքով, որում ինչոր մի ներքին գործոն բախվում է հրամանատարի ընտրած գործողությունների ընթացքին:

2. Թերագնահատում. որոշում ընդունող ճշշտ է ընտրում գործողությունը, սակայն սխալ է գործում կամ այն բանում, թե ինչպես (գործողության հատկորդում), կամ ո՞րք (այսինքն՝ ժամանակի մեջ), կամ՝ մեկում և մյուսում միաժամանակ:

«Ես չարեցի» թեզի հաղթահարման գործում օգնության տեխնիկական միջոցների օգտագործումը ներառում է ինչպես կաթվածահարության հաղթահարումը, այնպես էլ թերագնահատումն կանխումը: Կաթվածահարության հաղթահարման համար մեծ օգնություն կարող է լինել պասսիվության վճռորոշ հետևանքների կանխագուշակումը: Բայց թերագնահատումն կանխման հարցում կարող են օգտակար լինել արագ մոդելավորման մեթոդները:

Ստրեսի պայմաններում բախումների տեսության հիման վրա կարենի է առանձնացնել 5 տիպի վարք:

1. Անկոտում համառություն. ռիսկի վերաբերյալ տեղեկություն անտեսավում է, որոշում ընդունող ինքնագոհ կերպով շարունակում է իր գործողությունները:

2. Բացարձակ փոփոխականություն. ստացված տեղեկությին ոչ ըննադատական մուտքում ցուցաբերելով՝ նոր գործողությունների ձեռնարկում:

3. Պաշտպանական խուսափում. որոշում ընդունողը խուսափում է քախումից որդշման ընդունումը հետաձգելու, պատասխանատվությունն այլ անձի վրա գցելու միջոցով՝ ընտրողաբար անընկարունակ մնալով շտկող տեղեկությի նկատմամբ:

4. Գերգրգովածություն. որոշում ընդունողը երկրնտրանքից փութագարութեն ելք է որոնում և իմպուլսիվորեն կատչում է հապճեա առաջարկված որոշումից, որն իրավիճակի անհապաղ կարգավորում է խոստանում, սակայն նա չի դիտարկում դրա բոլոր հնարավոր հետեւանքները, ինչի պատճառ են դառնում հուզական գրգովածությունը, միևնույն իրավիճակի շորջ անընդհատ մոռորումը և ճանաչողության սահմանափակությունը (դրանք արտահայտվում են օպերատիվ հիշողության նվազմամբ և պատկերացումների պարզունակացմամբ): «Գերգրգովածության» ծայրահեղ ձեզ խուսափան է:

5. Գրգովածություն. որոշում ընդունողը տանջախից կերպով վնարում է գործին վերաբերող տեղեկությթ, անաշառ կերպով հավաքում է այն և նախքան վերջնավան որոշում կայացնելը մանրակրկիտ կերպով գնահատում է այլընտրանքները:

Առաջին երկու տիպի վարքը հաճախ հանգեցնում է բացասական արդյունքի: Երբորդ ու չորրորդ տիպերը կարող են կիրառվել հազվաենաց, բայց ընդհանուր առմամբ նվազեցնում են մեծ կորուստներից որոշում ընդունողի խուսափելու հավանականությունը: «Հինգերրորդ դեպքը, թեև երբեմն անընդունելի է լինում, եթե, օրինակ, վտանգն անխուսափելի է և պահանջում է ակնթարթային հակապդեցություն, սակայն սովորաբար լավագույն արդյունքն է տալիս:

Ընդհանուր առմամբ վարքի առավել նպաստավոր մոդելը «մտահոգված գրգովածությունն» է, որի դեպքում մըշ-

տապես ակտիվ են վիճում վարկածների ստուգմանը, ոիսկերի վերլուծությանը և գործողությունների մշակմանը ուղղղված ընկալումը և դատողականությունը: Այսինքն՝ հրամանատարները և կառավարման ավտոմատացված համակարգերը (ՎԱՀ) պետք է հնարավորություն ունենան համագործակցելու նոր տեղեկությի ակտիվ որոնման գործում՝ նպատակամությամբ կերպով ձգտելով զրուելու անբավարար տեղեկությը, գտնելով հաստատող և հակասող տեղեկությունների, վարկածների և քննարկվող գործողությունների միջև խելամիտ հաշվեկշիռ:

Վերջում նշենք, որ կատարված վերլուծությունը հնարավորություն է տալիս հանրագումարի բերելու տեղեկությի մշակման և փորերի կառավարման վերաբերյալ որոշման տիպերը, որոշման ընդունման գործնթայի կառուցածքները, ինչն արկում է օպերատիվ պրոբլեմների ու մշակման միջոցների հաշվառմամբ հրամանատարին օգնելու կոչքած մարտավարական համակարգերին ներկայացնելող պահանջների դասակարգման նպատակով:

Վեր շարադրվածից կարելի է անել հետևյալ ընդհանուր եպրակացությունները:

1. Որոշումների ընդունման օպերատիվության ու դրանց հիմնավորվածության բարձրացման խնդիրների լուծման համար, ինչպես նաև այդ որոշումների մշակման, իրագործման ու կատարման վերահսկման համար գորերի կառավարման ավտոմատացված համակարգերում (ԶՎԱՀ) անհրաժեշտ է կատարել մողելների ավտոմատացված համադրում տվյալների բազաների և գիտելիքների բազաների հիման վրա:

2. Հրամանատարի կառավարային գործունեության որակական կատարելագործման առավել հեռանկարային ուղղությունն է արհեստական ինտելեկտի կիրառությունն ի շահ որոշումների ընդունման և օպերացիաների պլանավորման, ինչպես նաև մարտական օպերացիաներում գորերի կառավարման:

3. Կառավարման գործընթացների հնտելեկտուալացում կարող է կատարվել իրադրության վերաբերյալ տեղեկույթի հավաքման, համակարգման, մշակման, պահման և հաղորդման գործընթացների օպտիմալացման, որոշումների և մարտական գործորությունների տարրերակների մոդելավորման, պահապիրման ու ճշուման հիման վրա որոշումների ընդունման արդյունքների կանխատեսման, տեղեկույթի բաշխված մշակման լայն կիրառման, իրավիճակային կառավարման տեսության մեթոդների ու արհեստական հնտելեկտի ակտիվ կիրառման, շտաբների պահպոնատար անձանց հնտելեկտուալ ընդունակությունների և մարդու հոգեբանական առանձնահատկություններն ու ունակությունները հաշվի առնող հաշվողական միջոցների հնարավորությունների ուղղությանը հնտելեկտի ակտիվությունը:

4. Ջորջերի կառավարմանը ներկայացնող ժամանակակից պահանջների կատարման հիմքում պետք է դրվի ԶԿԱՀ-ի կառուցման նկատմամբ համակարգված մոտենացման սկզբունքը, ընդ որում ԶԿԱՀ-ը պետք է հանդես գա որպես տեղեկույթի բաշխված մշակմամբ տեղային հաշվողական ցանցերի ձևով միավորված կայանների համախումբ: Այդ համակարգի կապմի մեջ պետք է մտնեն առարկայական բնագավառի մոդելը, նոր տեղեկութային տեխնոլոգիաների հիման վրա մոդելների վերլուծության ու համադրության միջոցները, փորձարկման միջոցները, որոշման ընդունմանն այնախոի օգնող համակարգը, որը հաշվի առնի սորենի պայմաններում որոշում ընդունողների վարքի տիպերը: Մոդելավորման հնտելեկտագործությունը կառուցման գործընթացների համակարգը հնարավորությունները:

համակարգերի հայեցակարգը հնարավորություն կտա մեծացնելու մարտական գործորություններին բնորոշ թերի և ոչ ստույգ տեղեկույթի պայմաններում կառավարման արդյունավետությունը:

5. ԶԿԱՀ-ի կենսունակության և տեղեկութային անվտանգության ապահովման համար տվյալների փոխանակման և կառավարման սեփական տեղեկութային ցանցի օրյեկտները պետք է լինեն շարունակ և հիմք ունենան սեփական արտադրության տեխնիկան: Անհրաժեշտ է ընդունել սեփական տեղեկութային անվտանգության հայեցակարգ:

Այսօր ոչ ոք չի թարցնում, որ ամերիկյան DES պաշտպանական համակարգը, որը ԱՄՆ-ում ծածկագրման ստույգարտուն է, կարող են բացահայտել կառավարման կապի և տեղեկույթի ռուսաստանյան դաշնային գործակալության ապագայունագրուները, իսկ խորհրդային ԳուԱԸ-ը՝ ԱՄՆ-ի պագային անվտանգության գործակալության աշխատավկյուները:

6. Բարձր հնտելեկտի ԶԿԱՀ-ների կառավարման համար անհրաժեշտ են այնպիսի մասնագետներ, որոնք լավ են կողմնորոշվում օպերատիկ արվեստի, մարտավարության և գորատեսակների կիրառման հարցերում, տիրապես ունենական մաթեմատիկական մոդելավորման մեթոդներին, գիտեն կառավարման տեսության, համակարգերի տեսության, համակարգված վերլուծության, օպերացիաների հետապոտման և որոշումների ընդունման հիմունքները, որոշակի գիտելիքներ ունեն արհեստական հնտելեկտի բնագավառում և կարող են օգտագործել համակարգչային տեխնիկայի հնարավորությունները:

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Смирнов. Хакер nordический. «Новая газета», N 46, 17—23 ноября 1997 г.
2. К. Шеннон. Работы по теории информации и кибернетике, пер. с англ. М., 1963.
3. L. Hezlewood, J. Fain, F. Abolfathi, J. Haves, J. Mellroy and P. Davis. Executive aids for crisis management. Final Tech. Rep. CACI. Inc. AD. A 049954. August 31, 1977.
4. L. Janis, I. Mann. Decision Making. New York. Free Press, 1977.
5. Joseph Worl. Force Management Decision Requirements for Air Force Tactical Command and Control. IEEE Transaction on Systems, Man and Cybernetics, 1981, Vol. SMC—11, N 9.

ТАКТИКА. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОЙСКАМИ

ОБ УЧЕТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА ПРИ МОДЕЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ В БОЕВОЙ ОБСТАНОВКЕ

Л. А. МАРТИРОСОВ, генерал-майор, А. Е. САРКИСЯН, подполковник, доктор технических наук, академик Российской Академии военных наук

РЕЗЮМЕ

За последние 40 лет в развитых странах были разработаны и созданы многочисленные тактические системы автоматизированного управления войсками, однако лишь их малое число нашло практическое применение. Дело в том, что разработчики этих систем не учитывали того, что в подобных системах главным является не комплекс технических средств, а командир (принимающая решение личность).

Для выработки требований к системам поддержки принятия решений необходимо проанализировать процесс принятия решения. Под принятием решения здесь понимается процесс перевода информации в соответствующие действия.

Данные должны быть собраны или получены, перегрупированы, проверены, подтверждены, отфильтрованы и приведены в доступный для контроля на достоверность (тестированы) и последовательность вид. Они должны быть максимально значимы, скоррелированы с другими данными, должны быть переработаны (перегенерированы), осознаны и проверены на истинность. Затем необходима доработка альтернативных гипотез и выводов относительно смысла полученных данных (вследствие неопределенности полученной информации). На основе выработанных гипотез должны быть определены альтернативные действия (вследствие неопределенности в последовательности действий). Затем весь цикл воспроизводится с учетом вновь полученной информации, с разработкой новых гипотез и выводов и подтверждением или отказом от старой информации.

Как известно, поражение в сражении (бою) является следствием одной или нескольких существенных ошибок, допущенных одним из командующих (командиров). Эти ошибки лежат в основном в следующих сферах: причины («я не знал»), гипотезы («я не понял»), вывода («я не рассмотрел»), действия («я не сделал»).

Поскольку информация по теории Шеннона содержится в изменениях, происходящих на каком-то постоянном фоне или в постоянном контексте, то главная задача командира заключается в определении дислокации противника и выдвижении всеобъемлющего набора гипотез, а также в их использовании в качестве базы для использования своих разведывательных средств.

Для преодоления ситуации «я не знал» командир должен располагать информацией о перекрытии территории, параметрах и возможности получения сведений от своих разведывательных средств в любой момент времени. Для этого ему необходим дисплей, на котором бы отображалось поле боя с индикацией необходимой управляющей информации о каждом участке местности. Кроме того, командир должен обладать способностью предвидения и проверки своих предположений, т. е. развитым чувством «на скорость изменения» некоторых избранных параметров.

В деле преодоления ситуации «я не понял» существенную помощь командиру может оказать применение искусственного интеллекта.

Возможны два варианта возникновения ситуации типа «я не сделал»: парализованность, когда вследствие эмоциональной борьбы в душе человека возникает полная неспособность к действию, и недооценка, когда принимающий решение принимает правильное решение, но ошибается в том, как сделать, или когда сделать, или и в том, и в другом. В деле преодоления состояния парализованности может большую помочь оказать предвидение решающих последствий пассивности, а недооценки—применение быстродействующих моделей.

На основании вышеизложенного наиболее перспективным направлением в области качественного усовершенствования управлеченческой деятельности командира следует считать применение технологии искусственного интеллекта при условии подготовки соответствующих квалифицированных специалистов.

TACTICS. AUTOMATED SYSTEMS OF TROOPS' MANAGEMENT

ABOUT TAKING INTO ACCOUNT THE HUMAN FACTOR IN MODELING DECISION MAKING PROCESS UNDER BATTLE CONDITIONS

L. A. MARTIROSOV, Major-General, A. E. SARKISSIAN, Lieutenant-Colonel, Doctor of technical sciences, Academician of Russian Academy of Military Sciences

SUMMARY

For the last 40 years numerous tactical automated systems of troops' management were created and worked out in the developed countries, however only the small number were put into practice. The thing is, that the developers of these systems did not take into account that in such systems the main is not the complex of technical means, but the commander (decision-maker).

In order to develop the requirements to decision-making support systems it is necessary to analyze the process of decision-making. The decision-making is understood as the process of transformation of the information into appropriate actions.

The data should be assembled or received, rearranged, checked, confirmed, filtered and put into available format for the control on reliability (testing) and sequence. They should be significant to the maximum, correlated with other data, should be processed (regenerated), realized and checked for validity. Then it is necessary to complete the processing of the alternative hypotheses and conclusions concerning the meaning of received data (due to uncertainty of the collected information). The alternative actions must be defined on the basis of developed hypotheses (due to uncertainty in the sequence of actions). Then the whole cycle is reproduced taking into account the updated information, with developing new hypotheses and conclusions, confirming or rejecting the old information.

As it is known, the defeat in a combat is a consequence of one or several essential mistakes made by one of the commanders. These mistakes mainly are

in the following spheres: reasons («I did not know»), hypothesis («I did not understand»), conclusion («I did not consider») and action («I have not done»).

As the information according to the theory of Shannon is kept in changes, occurring on any constant background or in a permanent context, the main task of commander is to determine the enemy's dislocation and advance comprehensive set of hypothesizes, and to use them as basis for using its reconnaissance means.

To overcome situation «I did not know» commander should possess the information on covering a territory, parameters and opportunity of data collection from the reconnaissance means at any moment of time. For this purpose he needs a display, which shows a battlefield with indication of the necessary managing information about each site of district. Besides, commander should be able to predict and check the assumptions, i.e. advanced feeling of «speed of changes» of some selected parameters.

While overcoming situation «I did not understand» the application of artificial intelligence can efficiently support the commander.

The situation «I have not done» has two possible variants to appear: paralysis, when due to the emotional struggle in the soul of the person the complete inability to act occurs, and underestimation, when decision-maker makes correct decision, but he is wrong in defining how to make, or when to make, or both together. While overcoming a condition of paralysis the prediction of decisive consequences of passivity can support, and in case of underestimation: use of high-speed models.

On the basis of the above-stated the application of technology of artificial intelligence is considered the most perspective direction in the field of qualitative improvement of administrative activity of commander only in conditions of training of appropriate qualified specialists.

ՈԱԶՍԱՇԱՐՏԱՐԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ԶԻՆՎԱԾ ՈՒԺԵՐՈՒՄ ՎԱՐՈՐԴԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ
ԸՆՏՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋ
(հոգեֆիզիոլոգիական տեսանկյուններ)

Վ. Հ. ՄԱՐԴԱՐՅԱՆ, կապիտան

Մարդատեխնիկական համակարգերում (մարդ—մեքենա համակարգ), որոնց թվին է պատկանում ռազմական ավտոտեխնիկան, հաճախ առավել թիվ հուսափի օղակը լինում է մարդը: Բայց այստեղ պետք է հաշվի առնել, որ մարդ—մեքենա համակարգում օրգանապես համատեղվում են մարդու և մեքենայի գործառական առումով առավելություն ունեցող հատկությունները, ինչի շնորհիվ համակարգում չնպարագում է երկու կողմերի «քույլ» հատկությունների ապդեցությունը և ապահովությունը է համակարգի՝ որպես մի ամբողջության գործառության բարձր արդյունավետություն: Մարդն օժտված է մի շարք եզակի հատկություններով (մտածողության ձկունություն, վերացրկման ունակություն, անբավարար տեղեկույթի պայմաններում աշխատելու կարողություն և այլն), որոնցով չի կարող օժտվել մեքենան, և հակառակը. մեքենան էլ ունի իր առավելությունները (արագագործություն, գործողությունների ու հաշվարկումների ճշգրտություն, գգացմունքներից վերծ լինելը և այլն):

Բայց սրանով բնավ չի վերանում մարդու և մեքենայի համապատասխան հատկությունների մշտական կատարելագործման անհրաժեշտությունը: Ընդհանուր առմամբ մեքենան գգացիրեն ավելի արագ է կատարելագործվում, և մարդն ստիպված է լինում մեծ շանքեր գործադրել վերապատրաստվելու և իր գիտելիքներով ու հմտություններով նրան «հասնելու» (համապատասխանելու) համար:

Մարդատեխնիկական համակարգում են վարորդության համար մարդկանց ընտրության, պատրաստման, գործնականում նրանց հմըտությունների կատարելագործման հարցում առկա թերությունները: Ահա այս առումներով ենք մենք խոսում մարդու՝ որպիս համակարգի հարաբերականորեն թույլ օղակի մասին: Եվ այս կապակցությամբ էլ ծագում է համապատասխան գիտական հետազոտությունների հետագա ծավալման անհրաժեշտությունը:

Վերադառնարկվ վարորդ—ավտոմեքենա համակարգին՝ պետք է հիշեցնենք, որ յանկացած, անգամ ամենալավ պատրաստված վարորդը վերծ չէ աշխատանքում սիալներից, և այս հանգամանքը նույնպես չի կարելի հաշվի շառնել: Խնչպես նաև այն հանգամանքը, որ ժամանակակից ուսումնական ավտոտեխնիկայի (ՕԱՏՏ) ստեղծման գործում ներդրված գգացի միջոցները չեն կարող արդյունավետ կերպով ծախսված համարվել, եթե միաժամանակ չեն պատրաստվում այնպիսի մասնագետներ, որոնք ի վիճակի լինեն այդ տեխնիկան բանեցնելու, այսինքն՝ այն գրագետ շահագործելու իր տեխնիկական ու մարտական հնարավորությունների ընդգրկությում և յանկացած իրադրության պայմաններում: Անշուշտ, այստեղ անհրաժեշտ են որոշակի գիտելիքներ, հմտություններ, կարողություններ այն էվրիստիկական արդյունավետ գործունեության մակարդակում, երբ դրանք, գուգակցվելով այլ հատկությունների հետ, կազմում են անձնագիրության մասնագիտական մը-

տածողական ընդունակությունները: Ալընհայտ է, որ ոչ բոլոր մարդկանց մեջ կարելի է ձևավորել բավականաշափ բարձր մակարդակի մասնագիտական մտածողական ընդունակություններ:

Վարորդի գործունեության ոլորտում կենտրոնական տեղ ունի ղեկավարման ընթացքում ծագող այս կամ այն խնդիրների լուծումը: Բարդ իրավիճակում վարորդը գործ ունի պրոբլեմային իրադրությունների հետ, և նա պետք է որոշի իր խնդիրը և գտնի դրա լուծման ուղիները: Ընդսմին նրա ժամանակը փաստորն խիստ սահմանափակված է լինում: Հապաղումը հափառաքոր է դառնում սիսալի, որն էլ ալիքի է բարդացնում պրոբլեմային իրադրությունը: Ժամանակ ասելով մենք այստեղ հասկանում ենք վարորդի հակազդման ժամանակը: Այն բաժանվում է երկու փուլ՝ զգայական (թարնված) և շարժումային: Դրանցից առաջինը այն ժամանակամիջոցն է, որն անհրաժեշտ է զգայարակի ընկալիչով (ռեցեպտոր) գրգորիչ նկատման, գիտակցման և որոշման ընդունման համար: Երկրորդը վարորդի որոշակի շարժումային գործողությունների վրա ծախսվող ժամանակն է: Մարդատեխնիկական համակարգի (մեր ուսումնասիրության մեջ վարորդ—ավտոմեքենա համակարգի) հակազդման ընդհանուր ժամանակը վարորդի հակազդման ժամանակի (հակազդման մարուր ժամանակի) և տեխնիկական միջոցի արձագանքման ժամանակի գումարն է:

Ձվում է՝ հակազդման ժամանակի մենաբանությունը պետք է որ միանշանակ լիներ: Բայց իրականում մինչև այսօր էլ մասնագետները տարբեր կերպ են սահմանում այն պահը, երբ հակազդման ժամանակի մի փուլին հաջորդում է մյուսը: Տարբեր գնահատումներ և սխալներ են առաջ գալիս ճանապարհատրանապրտային պատահարների (ՃՊՊ) հանգամանքների ըննման, կանգառման ճանապարհի հաշվարկման, փուլերի տևողությունների շափման վերաբերյալ հետազոտությունների ժամանակ, բարդություններ են ծագում նաև հակազդման

ժամանակի բանակական արժեքների համեմատելիության հարցում:

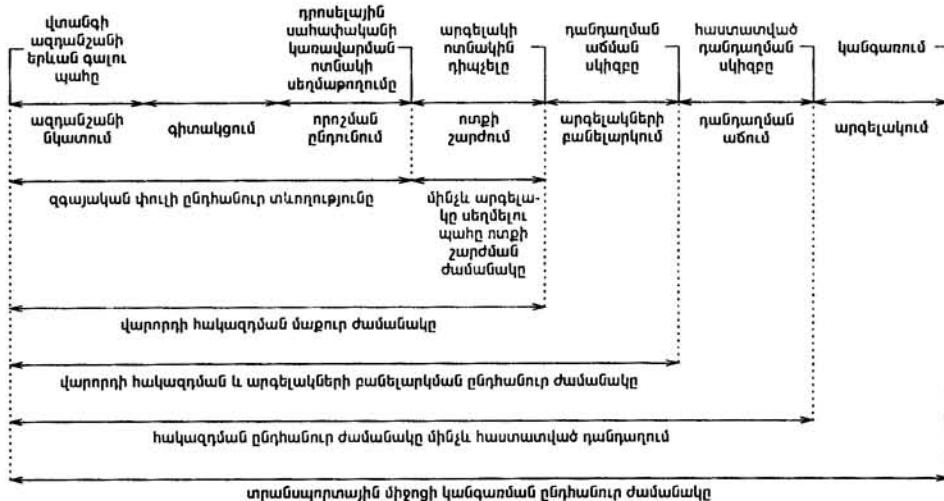
Սոորու բնրված գծապատկերից պարզ է դառնում, թե որքան կարեոր է հակազդման ժամանակի դիտարկման հարցում ցուցաբերել տարբերակված մուտքում՝ այս հարցում խառնաշխորհից խուսափելու համար (այստեղ հակազդման ժամանակը դիտարկվում է արգելակման օրինակով):

Հակազդման մարուր ժամանակի գգայական փուլը բաժանվում է հայտնաբերման, գիտակցման և որոշման ընդունման ժամանակների: Ամենից առաջ նկատվում է գրգորիչը: Այնուհետև այն ճանաչվում է որպես մի բան, որին ընդհանրապես պահանջվում է հակազդել (պատասխանել): Դրանից հետո պետք է որոշում ընդունել թե ինչ և ինչ ձևով պետք է անել: Արանող ավարտվում է հակազդման թարնված շրջանը: Հենց որ որոշումն ընդունվեց, այն պետք է իրականացվի գործողության/անգործության միջոցով: Ընդսմին իրականացման ըսկը նաև ականական պահը որոշվում է անկախ նրանից, թե այդ ժամանակ կատարվում է արդյոք կառավարման լծակների հետ որևէ գործողություն, թե ոչ: Արգելակմանն ուղղված հակազդման օրինակում դա կինի ոչ թե արգելակի ուժնակի վրա սեղումը (ինչպես ընդունում են ոմանք), այլ դրուելային սահափականի կառավարման ուժնակից դեպի արգելակի ուժնակի ուժի շարժման սկիզբը: Ուժնակին դիացերու պահը կախված է ոչ միայն վարորդի կարողություններից, այլև ուժնակների կառուցվածքից և դրանց տեղադրման դիրքից: Դրանք են ապրում են տեղափոխման ժամանակի վրա: Տվյալ օրինակում տրանսպորտային միջոցի կանգառման լրիվ ժամանակը՝ *հակազդման ընդհանուր ժամանակը*, ներառում է վարորդի հակազդման մարուր ժամանակը, արգելակների բանելարկման ժամանակը և մինչև լրիվ կանգառում արգելակման ժամանակը:

Ծագած բարդ իրավիճակից հաջողությամբ դուրս գալու դժվարությունը պայմանավորված է վարորդի հակազդ-

ման ժամանակի ինչպես զգայական, այնպես էլ շարժումային փուլերի փոքր տևողության անհրաժեշտությամբ: Հարկ է նշել, որ արագ հակազդությը չպետք է գնահատվի որպես այն միակ կարևոր հատկությունը, որն անհրաժեշտ է ավտոմեքենայի անվտանգ վարման հա-

մանքը, որ մեծ թվով բազմաբնույթ գործոնների ապեկցությամբ հասարակությունը գտնվում է լարված վիճակում, հասուլ կարենություն ու հրատապություն է ստանում ՌԱՏ-ի բնագավառում ստրեսային պայմաններում մարդու զգայաշարժումային հակազդման չա-



Հակազդյան ժամանակի գծապատկեր (արգելակման օրինակով)

մար: Այստեղ պահանջական կարևոր չէ մարդու կարողությունը՝ արագ ու լրիվ ընկալելու և գնահատելու բարդ ու վտանգավոր իրավիճակները, դիմանալու այդ ընթացքում ծագող նյարդային գրգռումներին: Խսկ վերջին հատկությունը կախված է նյարդային բջիջների դիմացկունությունից, այսինքն՝ գրգռման նկատմամբ մարդու նյարդային համակարգի տմբությունից:

Սարդկանց հոգեկան հատկությունները տարբեր են: Դրանց վրա մեծապես ազդում են ինչպես շրջակա միջավայրը, այնպես էլ հասարակության սոցիալ-հոգեբանական վիճակը, որոնք, ներգործելով նյարդային համակարգի վրա, փոխում են հոգեկան գործնթացների ուղղվածությունը, խորությունն ու արագությունը: Եռույն արդյունքին են հանգեցնում նաև այն գործուները, որոնք փոխում են օրգանիզմի գործառությունները: Հաշվի առնելով այն հանգա-

փուլը: Նման տիպի գիտական հետազոտության կատարման հրատապությունը պայմանավորված է նաև նրանով, որ մտածողության ողբերում արդեն առկա է լրավաճության ֆոնը, որը հետևանք է այն հանգամանքի, որ մեր հանրապետությունը ներգրավվել էր մարտական գործողությունների մեջ և կարող է դարձալ ներգրավվել, ուստի մեծ հավանականությամբ կարելի է խոսել լարվածության ու ստրեսի վտանգի հետագա ուժնայաման մասին:

Արտակարգ մարտական իրադրության հիմնական հատկանիշներն են՝ հակառակորդի կողմից սպառնալիքի առկայությունը, այդ սպառնալիքի անսպասելիությունը, աղնտի հավանականության ու չափերի արագ աճումը և, որպես հետևանք, այդ դժվարությունների հաղթահարման նպատակով անհապաղ ու վճռական գործողությունների ձեռնարկման անհրաժեշտությունը:

Անսպասելիության հատկանիշը կարելի է վերագրել նաև վարորդի այն գործողություններին, որոնք ձեռնարկվում են վեարային իրավիճակի հաղթահարման նպատակով։ Սակայն դա պետք է արվի որոշ վերապահումով։ չէ՞ որ անսպասելիությունը հիմնականում սուբյեկտիվ է։ Այլ կերպ ասած՝ այստեղ շատ բան կախված է տվյալ վարորդի անհատական հատկություններից։ Մենքի համար տվյալ իրավիճակը կարող է միանգամայն անսպասելի լինել, մինչդեռ մի այլ՝ ավելի փորձառու ու զգույշ, վարորդի համար, որը նաև պատրաստ է իրավիճակի բարդացմանը, այդ իրավիճակը կիրակա անսպասելի։

Անհապաղ գործողություններին հոգեբանական պատրաստությունը կարող է իր հերթին դիտվել կամ՝ որպես մշտապիտ հոգեկան հատկանիշների որոշակի համայիր (ընդհանուր հոգեբանական պատրաստություն), կամ՝ որպես մի յուրահատուկ հոգեկան տրամադրվածություն, որը վարորդը իրադրության բարդացման դեպքում պետք է պարբերաբար առաջ բերի իր մեջ (իրավիճակային պատրաստություն անհապաղ գործողության)։

Պատրաստության այս երկու տեսակները սերտորնն փոխկապակցված են։ Ըստ որում հիմնական գործոնը ընդհանուր պատրաստությունն է, քանի որ առանց դրա իրավիճակային պատրաստությունը քիչ բան կարող է տալ։ Այլ կերպ ասած՝ վարորդը վարման ընթացքում կարող է որքան ասես ակտիվորեն պահպանել հնարավոր բարդությունների նկատմամբ մեծ ուշադրության, զգուշավորության իր վիճակը, բայց նքեն օժտված չէ համապատասխան գիտելիքներով։ Կարողություններով ու հմտություններով կամ ունակ չէ ծանր պահին պահպանելու իրավաբեկությունը, ապա քիչ հավանական է, որ նրան հաջողվի կատարել անհրաժեշտ անհապաղ գործողությունը։ Ձենք, իհարկե, վրա հասնող վլուանգի հաղթահարմանն ուղղված հոգեկան տրամադրվածությունը, եթե առաջ է գալիս ճիշտ ժամանակին, այնուամենայ-

նիվ պետք է մեծապնի (այլ հավասար պայմաններում) հաջողության համար շանսերը։

Սուրենասային գործոնների ապդեպության նկատմամբ դիմադրողականության նշանակությունը շատ ավելի մեծ է այնպիսի պայմաններում, եթե արտակարգ իրավիճակի հաղթահարման համար պահանջվում է ոչ թե մեկ, այլ մի քանի համապատասխան գործողություն։ Նման հաջորդականության իրականացումը կարող է լինել որոշ վարորդների ուժերից վեր։

Եներով կատարված գիտափորձերի արդյունքներից՝ կարելի է բոլոր վարորդներին բաժանել երկու հիմնական խմբի։ Առաջին խմբին դասվում են այն վարորդները, որոնց գործունության մակարդակը ծայրահեղ իրավիճակում չի նվազում, նրանք առավելագույն չափով լարում և օգտագործում են իրենց գիտելիքները, կարողություններն ու հմտությունները։ Ընդումին որոշ վարորդներ նման պայմաններում ցուցաբերում են վարպետության այնպիսի մակարդակ, որը, հնարավոր է, չէին սպասում ո՛չ անմիջական պետերը, ո՛չ էլ նույնիսկ նրանք իրենք։ Դրա արդյունքը պետք է լինի այն, որ լիմի հաղթահարվի ծայրահեղ իրավիճակը և կանխվեն դրա հետեւանքները կամ, վատագույն դեպքում, անբարենպաստ հետևանքները հասցեն հնարավոր նվազագույնի։ Երկրորդ խմբի վարորդները, ընդհակառակը, ծանր իրավիճակներում կտրուկ իշեցնում են իրենց գործունության մակարդակը, ինչը օրինաչափորեն հանգեցնում է բավկանին անցանկալի արդյունքների։

Նման վարքը պայմանավորված է հիմնականում հետևյալ երկու փոխագործող գործուներով։

ա) թույլ մասնագիտական պատրաստականություն,

բ) նյարդային համակարգի բնածին թուլություն կամ շմարպվածություն։

Եթե վարորդն ունի ամուր նյարդային համակարգ, ապա երբեմն նրան կհաջողվի անգամ վատ մասնագիտա-

կան պատրաստականության դեպքում հաղթահարել կրնկրեն ծանր իրավիճակը: Մյուս կողմից, որքան բարձր է վարորդի մասնագիտական պատրաստականությունը, այնքան մեծ է նրա վստահությունն իր ուժերի նկատմամբ, այնքան նվազ է նրա նյարդային համակար-

ինարափոր չէ դատել նրա նյարդային համակարգի վիճակի մասին: Այստեղից բխում է հետևյալ ինքրի լուծման անհրաժեշտությունը. որոշել վարորդի հոգեֆիզիոլոգիական վիճակը, մասնավորապես նրա հակապղման ժամանակի վգայական և շարժումային փուլերի տե-



Հեղինակը փորձարկում է իր ստեղծած սարքը
Автор проводит испытание созданного им прибора
Author is testing device created by himself

գի վրա ընկնող բեռը: Շատ թույլ նյարդային համակարգ ունեցող վարորդը վետանգի պայմաններում կարող է այնպես խուճապի մատուցել, որ, բնականաբար, այդ պահին կորցնի իր բոլոր կարողությունները և հմտությունները:

Գոյություն ունեն քաղաքացիական կազմակերպություններ, մասնավորապես՝ ավտոդպրոցեներ, որոնցում կազմակերպիչում են կեցամայա վարորդական դասընթացներ: Գործնական վարման և ճանապարհային երթևեկության կանոնների քննություններ հանձնածները ստանում են այս կամ այն կարգի վարորդի վկայական: Սակայն տվյալ վկայականի առկայությունն ամեննեին էլ չի երաշխավորում վարորդի հուսավորությունը, դեռ ավելին՝ այդ վկայականով

վողությունը ինչպես ստրեսային գործոնի առկայության, այնպես էլ նորմալ պայմաններում՝ տվյալների հետագա հարաբերակցական-ռեգրեսիոն մշակման նպատակով, ինչը հիմք կդառնա ՌԱՏ-ի համար վարորդական անձնակազմի ընտրության մեթոդիկայի զարգացման համար:

Խակ այսօր չկան, օրինակ, փորձնական տվյալներ հակապղման այն հապաղման ժամանակային գնահատականների մասին, որը պայմանավորված է վտանգին հակապղելու հնարավորությունից զրկող վահառվ կամ շոկով:

Նման հետապուտության արժեքն այն է, որ հոգեֆիզիոլոգիական ստուգման և տվյալների վերլուծության միջոցներում կարելի է ընտրել այնպիսի անձնա-

կազմ, որն արտակարգ կամ ստրեսային իրավիճակում առաջադրանքը կատարի առավելագույն հավանականությամբ:

Նման կարգի գիտական հետապոտությունը հնարավոր է դառնում մեր պատրաստած մի հատուկ սարքի օգտագործմամբ: Այդ սարքի միջոցով, մարտական պայմանների նմանակման պարագայում, հաշվարկվում են վարորդի հակապրման ժամանակի փուլերը և արձանագրվում են որոշակի տարաշարժների ու սովորական գործողությունների ժամանակ նրա յուլյ տված սխալները: Այս սարքի շնորհիվ հնարավորություն է ստեղծվում շարժման պայմաններում վարորդի վրա ներազդելու մի քանի գրգիշներով միաժամանակ (կամ ընտրությար), այն է՝

- ա) ձայնային գրգորիչով,
- բ) վարորդին կուրացնող լուսային գրգորիչով,
- գ) վարորդի տեսադաշտի կտրուկ վատացմամբ,
- դ) վարորդին իրացնող նոնակի պայթյունի նմանակմամբ:

Սարքի միջոցով ժամանակային ցուցանիշները չափվում են մեկ հարյուրերորդական մասի ճշությամբ:

Կառուցվածքային առումով սարքը կազմված է իմպուլսային հաշվիչներից և կառավարման վահանակից (ՈԱՏ-ի կառավարվող անիվների դողերի պայթյունը նմանակող աջ, ձախ կամ երկու պայթեցույշներին էլ միաժամանակ հրաման տալու համար):

Պարզ է, որ սարքի միջոցով կարելի է, մասնակիրապես, կատարել վարորդների ստուգում այն վարորդներին վտելու համար, որոնք ստրեսային գործնի առկայության դեպքում որոշում ընդունելուց հետո կամ այն կատարում են ուղացումով, կամ էլ ընդհանրապես չեն կատարում: Առաջարկվող սարքը հնարավորություն կտա գործնականում վերացնելու հակապրման ժամանակի ուսումնամիտության՝ աշխարհում գոյություն ունեցող մեթոդիկաների թերությունները (դրանց վերլուծությունը առանձին ըննարկման նյութ է):

Մարտական իրադրությունում ժամանակակից տեխնիկայի ու սպառավինության հնարավորությունների իրացումը հնարավոր է միայն անձնակազմերի ուսուցման բարձր մակարդակի, գրագետ և ներդաշնակ աշխատանքի պայմաններում: Վիճակաբական տվյալները վկայում են, որ վինակա ուժերում տեխնիկայի շարքից դուրս գալու դեպքերի 60 տոկոսը տեղի է ունենում մասնագիտական թույլ պատրաստականություն ունեցող վինակությունից ու սերժանտների մերժությունից:

Մեր հանրապետությունում վարժասարքաշնուրությունն ապրում է ծանր ժամանակներ: Այս բնագավառում չի նկատվում վարգայցման որոշակի տեմա: Խականաց վարժասարքերի վարորդների պատրաստությունը շատ բարդ գործ է: Վառելաքաննությունը մատուկարարման ներկայիս ծավալները շատ փոքր են: Ձվում է, թե նման պայմաններում վինակա ուժերում վարժասարքերը պետք է դառնային փրկության մի հրաշալի միջոց, իսկ դրանց մշակույթների ու արտադրողների առջև պետք է կանաչ լույս վատվեր: Ցավոր դա այդպես չէ: Մինչդեռ ժամանակակից վենիքի ու տեխնիկայի աճող բարդացման պայմաններում արտասահմանյան ուսպմական մասնագետների մարտական պատրաստությունը կատարելագործվում է գիտության և տեխնիկայի նորագույն նվաճումների հիման վրա:

Վարժասարքերի առավելություններն ակնհայտ են: Ձև՝ որ հաստիքային տեխնիկայի կիրառմամբ մարտական պատրաստությունը կապված է նյութական միջոցների մեծ ծախսերի հետ, մոտոնեսուրաների և սպառավինության ու տեխնիկայի համակարգերի ու ագրեգատների ռեսուրսների շարդարացված ծախսաման հետ:

Գիտական հետազոտությունների համար առաջարկվող մեր սարքը կարելի է օգտագործել նաև որպես ուսումնագործնական նպատակներով վարժասարք ինչպես ուսպմական, այնպես էլ քաղաքայինական որոշուներում՝ վարորդի հակապրման ժամանակի զգայական և շարժումային փուլերի կրծատման համար:

Այն կարող է կիրառվել ինչպես ցանկացած ավտոտեխնիկայի հիմքի վրա, այնպես էլ ստացիոնար (սենյակային) պայմաններում առանց որևէ այլ փորձասարքի կիրառման, 220 Վ կամ 12 Վ մնուցման առկայության պայմանով:

Հետիւնների վրաերթի հետ կապված ΔS^2 -ների եղած վերլուծությամբ պարզվում է, որ դրանց մոտ 70 տոկոսի դեպքում վրաերթի հետո ավտոմեքենայի անցած ճանապարհը չի անցել 1 մ-ից, իսկ ավտոմեքենաների արագությունը եղել է 30—50 կմ/ժ: Հաշվարկներով պարզվում է, որ կանգառման ճամասպարհը $1-1,5$ մ-ով կըս-ճատելու համար բավական է վարորդի հակագիծան ժամանակը նվազեցնել $0,1-0,15$ վրկով: Դրան կարելի է հասնել թարնված ժամանակի կրճատման, այսինքն՝ ուշադրության մեծացման և իրադրության գնահատման հմտության կատարելագործման միջոցով:

Հակագրման ժամանակը կրճատվի մասնագիտական փորձի ձեռքբերման

համեմատ, ինչպես նաև վարժանքների հետևանքով:

Իհարկե, գիտականորեն հիմնավորված եղակացություններ անելու համար անհրաժեշտ է վիճակագրական ստուգա նյութ, այսինքն՝ մեծ թվով ստուգումների արդյունքների մշակում և վերլուծություն: Սակայն նշենք, որ սարքի ստացին իսկ փորձարկումները ցույց տվեցին, որ այն հաջողությամբ կատարում է իր գործառույթը և՝ որպես ստուգիչ ապր, և՝ որպես վարժասարք:

Առաջարկվող սարքով բնականոն և ստրեսային պայմաններում վարդրի հակագրման ժամանակի, մասնավորապես դրա գգայական ու շարժումային փուլերի շափումը և տվյալների համապատասխան մաթեմատիկական մշակումը մեր կարծիքով հնարավորություն են ընձեռում վիճակած ուժերում վարդրական անձնակազմի ընտրության և վարժեցման մեթոդիկայի վարդապես համար:

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Д. Клебельсберг. Транспортная психология. М., 1989.
2. В. Кузин. «Красный свет» для тренажера. «Армейский сборник», 1996, № 9.
3. Е. М. Лобанов. Оценка сложности дорожных условий по изменению кожно-галванической реакции водителя. Т. МАДИ, 1972, вып. 37.
4. T. W. Forbes. General approach and methods. In: T. W. Forbes (Ed.). Human factors in highway traffic safety research. Wiley. New York, 1972.

ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

К ВОПРОСУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА ВОДИТЕЛЬСКОГО СОСТАВА В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ (психофизиологические аспекты)

В. Г. МАРГАРЯН, капитан

РЕЗЮМЕ

В любых антропотехнических системах (система человек—машина), к которым относится и военная автомобильная техника (ВАТ), человек нередко оказывается наименее надежным звеном. Это обусловлено тем, что в строго ограниченном промежутке времени водитель должен осмыслить, выявить задачу, возникшую в процессе управления, и найти пути ее решения. Здесь под промежутком времени подразумевается чистое время реакции водителя. Оно

состоит из двух фаз: *сенсорной (латентной)* и *моторной (двигательной)*. Первая фаза включает время, необходимое для обнаружения рецептором раздражителя, осознания и принятия решения. Вторая фаза представляет собой время, необходимое для совершения водителем определенных двигательных действий. *Общее время реакции антропотехнической системы* включает чистое время реакции водителя и отклик техники на его команду.

Сегодня представляется актуальным изучение времени реакции при наличии стресс-фактора, когда преодоление экстремальной ситуации характеризуется малой длительностью как сенсорной, так и моторной фаз времени реакции водителя.

Успешность преодоления экстренной ситуации существенно зависит от личных качеств водителя. Значение сопротивляемости воздействию стресс-фактора во много раз возрастает в тех условиях, когда для преодоления экстренной ситуации требуется не одно, а несколько соответствующих действий. Некоторым водителям осуществление такой последовательности может оказаться не под силу. Следовательно, возникает необходимость решения задачи определения психофизиологического состояния водителя, в частности сенсорной и моторной фаз времени реакции как при наличии стресс-фактора, так и в нормальных условиях с последующей корреляционно-регрессионной обработкой данных.

Ценность такого исследования заключается в том, что психофизиологическая проверка и анализ данных как в нормальной обстановке, так и при наличии стресс-фактора дадут возможность подбирать контингент, который в экстремальных или же стрессовых ситуациях будет выполнять боевую задачу с определенной достоверностью.

Для проведения подобных исследований автором предложен прибор, позволяющий как в стационарных, так и в реальных условиях вождения определять длительности сенсорной и моторной фаз времени реакции при имитации воздействия различных стресс-факторов, а также в нормальных условиях. Это позволит усовершенствовать методику профессионального отбора и обучения водительского состава для ВС РА.

MILITARY-ENGINEERING PSYCHOLOGY

ISSUE OF THE PROFESSIONAL SELECTION OF DRIVERS IN THE ARMED FORCES (psycho-physiological aspects)

V. H. MARGARIAN, Captain

SUMMARY

In any antropotechnical systems (system man-machine), to which the military automobile engineering (MAE) is related, the person often appears to be the least reliable part. Because in a strictly limited interval of time the driver should deliberate, define a task, arisen when driving, and to find ways of solution. The interval of time means a net time of driver's reaction. It consists of two phases: sensory (latent) and motor (impellent). The first phase includes time, necessary for detection of the irritant by the receptor, deliberation and decision-making.

The second phase represents time, necessary for certain impellent actions fulfilled by the driver. The total time of reaction of the antropotechnical system includes net time of reaction of the driver and reflection of the machinery to his command.

Today the study of the reaction time in the presence of a stress-factor is actual, because overcoming the extreme situation is characterized by small duration of the sensory, as well as of motor phases of the reaction time of the driver.

Success of overcoming of an emergency situation much depends on personal qualities of the driver. The importance of the resistance to the influence of the stress-factor grows drastically under the conditions, when overcoming of an emergency situation requires not one, but a few appropriate actions. Some drivers can fail the realization of such sequence. Hence, there is the necessity to solve the task of defining psychophysiological state of the driver, in particular sensory and motor phases of the reaction time with the stress-factor, as well as under the normal conditions with subsequent correlative-regressive data processing.

The value of such research is that the psychophysiological check-up and analysis of data under normal conditions, as well as with the stress-factor will enable to select a contingent, which in the extreme or stress situations will fulfill a battle task with certain reliability.

For realization of the similar researches the author offers a device, which allows to define the duration of the sensory and engine phases of the reaction time at the imitation of the influence of the various stress-factors in stationary, as well as under the real driving conditions. It will allow to improve methods of professional selection and training of driver's personnel for the Armed Forces of the Republic of Armenia.

ԶԻՆՎՈՐԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԴԱՍԻԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՄԱՐՏԻ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆ. ՄԱՐԴՈՒ՝ ՈՐՊԵՍ ՄԱՐՏԻԿԻ
ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆ*

Ն. Ն. ԳՈԼՈՎԻՆ, գեներալ, Նիկողայյան պինդորական ակադեմիայի պրոֆեսոր

ՄԱՐՏԻԿԻ ԱՊՐԱԾ ՆԵՐԹԻՆ ՊԱՅՔԱՐԻ
ԿԱԽՈՒՄԸ ՄԱՐՏԻ ՎԱՐՍԱՆ ԱՐՎԵՍԻԾ

Սույն գիտում մենք տեսանք, թե ինչ հնչ հսկայական նշանակություն ունի մարտիկի համար մարտում իր ապրած դրաման: Այն կը առաջարկենք էլեկտրոնը՝ ապրելով անգամ ամենաթափնը՝ ված զգայունությունների, ցանկությունների և մտքերի վրա: Այն գերիշխում է նրա գիտակցական և անգիտակցական էլեկտրան վրա: Ինքնին հականատի է, թե որքան կարենոր է պարզել այն հարցը, թե ընդհանրաբն ինչով է արտահայտվում մարտում մարդու ապրած ներքին պայքարի կախվածությունը մարտի վարման արվեստից:

Մարտի հիմնական գաղափարից, այն է՝ ուժով իրեն ենթարկել հակառակորդի կամքը, բխում է, որ մարտի կառավարումը հետապնդում է հետեւյալ խնդիրը.

I. բարձրացնել «հայթական» ձգությունը յուրային զորքերում և խախտել այդ ձգությունը հակառակորդի զորքերում,

II. մեծացնել «բացասական» ձգությունը հակառակորդի մարտիկների մեջ և կասեցնել այն յուրային զորքերում:

Այս տեսանկյուններից էլ մենք կը քըննենք մենք հետաքրքրող հարցը՝ ինչո՞ւմ է արտահայտվում մարտի վարման արվեստի ապրելությունը մարտում մարդու ապրած դրամայի վրա:

Մենք արդեն տեսանք, որ հայթական ձգության հիմքը դրվում է դեռ մարտադաշտից առաջ՝ ողջ ժողովրդի բրունաշան աշխատանքով: Բայց ուսպանդաշ-

* Ակիզը 1997 թ. 1-2-րդ և 3-րդ համարներում: Խմբ.:

տում զորագարի ձեռքում է գտնվում մի խիստ էական տվյալ, այն է՝ մարտիկին հզորության զգացմունքի (վախի գլխավոր հակառակորդը) ներշնչումը:

Ինչպես վերն ասացինք, հզորության զգացմունքը մեծանում է իր ուժերի նկատմամբ վատահության շնորհիվ:

Իր ուժերի նկատմամբ այդ վատահությունն ստեղծվում է նաև ռազմադաշտից առաջ: Հզորության զգացմունքը կարող է լինել ժողովրդական բնափորության գիծ: Օրինակ՝ հոռմեացու հոգեւոր կացության մի անխօնի մասն էր սեփական գերազանցության հավատը:

Զորքերի դաստիարակությունը (օրինակ՝ Սուվորովի գործունեությունը), այսպես կոչված ավանդությունները նույնապես նպաստում են մարտիկի մեջ դեռևս խաղաղ ժամանակներում հզորության զգացմունքի սերմանմանը:

Հավատը իր զորագարի, նրա անպարտելիության նկատմամբ զորքի մեջ առաջ է բերում սեփական հզորության հավատ: Վերը մենք բերեցինք Սուվորովի հրամանը Տիդոնն և Տրեբիա գետերի մոտ տեղի ունենալիք մարտերից առաջ: Շնորհիվ հայթանակի այն լուսապակի, որ շրջանակում էր մեր մեծ զորագարի անունը, նրա հրամանը իր ղեկավարած զորքերի գործունեության ամենաաջմանը պահերից մեկից ստաց կարող էր սկսվել հետևյալ խոսքով. «Ճշնամու բանակը գերի վերցներ: Միանգամայն հասկանալի է, որ այս հրամանը չէ, որ ստեղծում էր մարտիկի հզորության զգացմունքը, քանի որ այդ հրամանի նըկատմամբ հավատ ունենարու համար պետք էր, որ այդ խոսքը գար Սուվորո-

վից: Այստեղ առաջին պատճառը հրաշք գորավարի անպարտելիության նկատմամբ հավատն էր, որը բնորոշ էր Սուվորովի հրաշք դյուցապուններին:

Մենք այստեղ չենք քննարկի այն հարցը, թե ընդհանրապես ինչպես է մեծանում մարտիկի հավատն իր ուժերի նկատմամբ, և կանդրադառնանք մեզ հետաքրքրող մի ավելի մասնավոր հարցի. ինչպես է մեծանում հորորության ըգացմունքը մարտի դաշտում:

Եթե մինչև մարտը զորավարը կարող է ապել մարտիկի վրա՝ դիմելով նրա բանականությանը, ապա անմիջականորեն մարտի ժամանակ, երբ վտանգի ներգործության հետևանքով (ու վանգվածի ապրեցությամբ, ինչպես մենք կտեսնենք հետո*) մարտիկի դատողականությունը սվապում է, կառավարումը պետք է անմիջականորեն ներազդի մարտիկի վագացմունքների վրա:

Միանգամացն հասկանալի է, որ նըման պայմաններում առավել ճիշտ ուղին է՝ հնարավորություն տալ մարտիկին ըգալու իր գինակիցների աջակցությունը:

Կարծում ենք, որ անհետաքրքիր չի լինի բերել կենդամիների աշխարհից մի դիտում, որը կվկայի, թե ինչպես է աճում քաջությունը (հորորության գագացմունքը՝ կահված նրանից, թե առկա է արդյոք ընկերների աջակցության նկատմամբ վրատակություն: Հայտնի է այն փաստը, որ կենդանու համարձակությունն աճում է նրանից, որ նա շրջապատված է լինում ընկերներով, և նվազում է ուղիղ համեմատական նրա շատ կամ թիշ մեկուսացմանը⁵⁶:

* Տե՛ս Ն. Ն. Գորովին, նշ. աշխ., գլուխ ԽV: Խմբ.:

⁵⁶ Ֆորելը մրցունների կանքի իր հետապոտությունում ասում է. «Են նույն մրցունը, որն իրն տասն անգամ ապանել կտա, երբ շրջապատված է ընկերներով, դատնում է շատ երկշուն և չշին վտանգից խուսափու, եթե իր բնից բան մետք հեռացնի է» (R. B. Forel. Les fourmis, p. 249):

Ֆորելը ենույալ փորձն է արել. նա դաշտային մրցունների միմանց դեմ մարտնող երկու բանակներից վերցրել է յոր մրցուն՝ չըսին մի ճամբարից և երեքին՝ մյուս, և տեղափոխել մի անոթի մեջ: Նախկինում գալապած, միմյանց դեմ մարտը շուրջ այդ բոլոր յոթ մրցունները բարեկամացնել են իրար հետ:

Փոխաջակցության նշանակությունը վաղորոց արդեն գնահատված է ուսկադան արվեստում:

Այստեղ պետք է այն վերապահությունն անել, որ ուսկադան արվեստի տևականության մեջ փոխաջակցությանը, կամ, ավելի ընդհանուր բառով արտահայտված, *համերաշխությանը*, շատ հաճախ տրվում է մեխանիկական նշանակություն, այն է՝ ուժերի գումարման իմաստ: Մենք առաջմմ կանգ ենք առնում համերաշխության միայն հոգեբանական նշանակության վրա, այսինքն՝ որ *համերաշխությունը* բարձրացնում է մարտիկի վատահությունն իր ուժերի նկատմամբ և հետեւաբար՝ հորորության գգացմունքը: Մեխանիկական տեսակետի մասին մենք կիսունք հետո: Բայց այժմ որպես ապացույց այն բանի, որ համերաշխության մեխանիկական ըմբռնումով համենայն դեպք չի սպառվում նրա ամբողջ նշանակությունը, մի օրինակ բերենք Սուվորովի պրակտիկայի:

Մեծ զորավարը, միևնույն ժամանակ մեծ սրտագետը, նվազայինի գրոհի ժամանակ մեր հրետանուն հրամայել է կրակ վարել գրոհի ամբողջ ընթացքում, ընդ որում այն պահից, երբ մեր գրոհող շարապյունները փակենին իրենց հրետանին, վերջինս պետք է կրակեր ոչ մարտական արկերով:

Մեխանիկական տեսակետից դա non-sens* է:

Հոգեբանական տեսակետից դա հակայական նշանակություն ունի. դա փոխաջակցության հակական դրսերում է, բանի որ մարտիկի հոգեկան վիճակի համար կարենու է ոչ թե աջակցությունը, այլ նրանում վատահ լինելը, այս գալը...»

Մեխանիկական նշանակությունը կարող է կիրառվել առավելապես ուժերի կենտրոնացման, մարտիկների հոծացման նկատմամբ: Ուժերի կենտրոնացումը այլ բան չէ, բան համերաշխության դրսերման մասնավոր դեպքը: Ինչպես հենց նոր նշեցինք, առաջմմ հետաձեկով մարտի վերաբերյալ մեխանիկական տեսակետի գնահատումը՝ ասենք, որ նույ-

* Nonsense (անզ.)—անհեթեռ թյուն: Խմբ.:

նիսկ այս մասնավոր, առաջին հայացքից, եթե կարելի է այդպես արտահայտվել, առավել մեխանիկական դեպքում էլ գործի էությունն ունի նույնապես հոգեբանական բնույթ...

Հարադրվածը մեզ բավարար է թվում՝
ա) հոծացման հոգեբանական նշանակությունը պարզաբանելու համար,
բ) հարցը մեխանիկական տեսանկյունից չխանխաղութեղով՝ ապացուցված համարելու համար, որ ուժերի կենտրոնացումը մարտի համար ունի հոգեբանական նշանակություն։ Ներքին պայքարում ուժասապառ եղած մարտիկը, գտնվելով վտանգի տապալորության տակ, արտաքին աջակցության կարիք է զգում։ Այդ աջակցությունն ապահովվում է կորամաս թարմ ուժերի ներմուծմամբ, թուլացած մարտիկի հավասոր սեփական ուժերի նկատմամբ կրկին աճում է, մեծանում է հոգության զգացմունքը, մարտիկի հայթական ձգտումը կրկին երես է բարձրանում մարտում մարդու ապրած դրամայի տատանվող հավասարակշռության մեջ։

Եվ այսպես՝ հոգության զգացմունքը մեծանում է շնորհիվ իր ուժի գիտակցման, իսկ ռազմադաշտում իր ուժերի նկատմամբ այդ վստահությունը մեծանում է համերաշխության տարբեր դրսուրումների հետևանքով։

Միանգամայն հականալի է, որ համերաշխության դրսուրման խախտումների հետ կապված է հոգության զգացմունքի թուլացումը։ Ուստի և այն ամենը, ինչ խանգարի հակառակորդի շանքերի համերաշխությանը, կնքակեցնի նաև նրա հայթական ձգտումը։

Սակայն, բայց դրանից, հակառակորդ մարտիկի հոգության զգացմունքը կնքափի մեր կողմից հոգության ամեն մի դրսուրման հետևանքով։ Մեր կողմից համերաշխության դրսուրումներն ինքնին արդեն թուլացնում են թշնամու վստահությունն իր ուժերի նկատմամբ։

Այժմ անցնենք մարտիկի բացասական ձգտման աճման և նվազման հարցի քննարկմանը։ Պարզ է, որ մարտիկի բացասական ձգտման բացատրիկ պատճառը

վախի զգացմունքն է։ Իսկ վախի ուժը կախված է տպավորության ուժից և հանկարծակիությունից։

Տպավորության ուժի մասին մենք չենք ծավալվի։ Այն մարտում առկա է, քանի որ մահն է տերուտիրականը մարտաշտիքում։ Սույն գլուխն ամբողջովին նվիրված էր հենց վտանգի տպավորության ուժի և մարտում մարդու գործունեության վրա նրա աղեկցության բացահայտմանը։

Այն բանի պատճառի մասին, թե ինչու հանկարծակիությունն զգայիրեն մեծացնում է տպավորության ուժը, մենք վերը խոսել ենք. անսպասելին մեծ ուժով գրավում է մեր ուշադրությունը և, հետևաբար, այլրապեսում է մեր գիտակցությանը։ Դրա հետևանքով էլ ամեն մի անսպասելի և անհասկանալի բան միշտ ավելի է վախեցնում մարդուն, քան այն, որին նա սպասում և որը ճանաչում է։

«Վախեցներ» բառն ինքը իր մեջ ներադրում է հանկարծակիություն։

«Մարդու ոգին շատ ավելի վախենում է անհայտից, քան գորեղից, ինչի շատ օրինակներ կարելի է բերել պատմությունից և փորձից։ Բավական է հիշել Կորտեսի* հեծալներին կամ էլ այն վախը, որ վայրենիները զգում են շոգենավերի հանդեպ, կամ երիբո՞յն շնիորների և թմբուկների պատմությունը կամ գերմանների ռազմերգը, որ այնքան սարափելի էր հոռմեացիների համար, և այլն։ Բիրտ մարդկանց համար դրան գումարվում է նաև ամեն ինչ ուռճացնող երևակայությունը, որը անկիրթների մոտ ավելի է գերիշտում, քան կրթված մարդկանց մոտ»⁵⁷։

Մարտի (վտանգի) իրավիճակի ապդեսությամբ մարտիկի գործունեությունը ավելի ու ավելի է փոխադրվում ըգգացմունքների և բնագդի ոլորտ, նրա դատողականությունը նվազում է, դրա հետևանքով մարտի ընթացքի համեմատ ավելի ու ավելի աճում է անսպասելիության աղեկցությունը մարտիկի վրա։

* Էռնաս Կորտես-Մերսիկայի ապունկալ կայսրության նվաճողը։ Խմբ։

⁵⁷ Գլուխ, Աշխ., էջ 101։

Ռազմական արվեստում անսպասենիլության նշանակությունը վաղուց արդեն գնահատված է:

«Ինչ էլ որ լինի, —գրում է Քսենոփոնը, —հաճելի, թե սարսափելի, որքան թիշ է այն կանխատեաված, այնքան հաճելի կամ սարսափելի է: Դա լավագույնս ցուցադրում է պատերազմը, որտեղ ցանկացած համարձակիություն սարսափ է առաջանում նույնիսկ ամենաքաշերի շրջանում»⁵⁸:

«Այն ամենը, ինչ անսպասելի է, իրակայական տպավորություն է գործում...» (Ֆրիդրիխ Մեծի խոսքն է)⁵⁹:

Սուվորովն ասում է. «Զարմացնել նշանակում է հայթել:

Ուստի վախի գգացմունքն ուժեղացներու համար գլխավոր միջոցը **համարձակիությունն է:**

Համարձակիության նշանակությունը, կրկնում ենք, վաղուց է գնահատված ոսպմական արվեստում, և նրա նշանակության առաջնայնության դեմ առարկությունների մենք չենք հանդիպիք: Հանկարծակիությունը դրսերպիւմ է՝ հանկարծակի հարձակումներով, որոշակի կետում ուժերի արագ կենտրոնացմամբ, պատերազմի նոր տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ և այլն. այն կիրառություն է գտնել մարտի հետ առընչվող ցանկացած գործունեության մեջ:

Մարտիկի բացասական ձգտման նվազումը նախ և առաջ ձեռք է բերվում իր խկ վտանգի նվազեցմամբ:

Յուրային կորքերի համար իրական վտանգը կարող է նվազեցվել վտանգից կորքերի խուսափմամբ, այն է՝ տեղանքի նկատմամբ կիրառությամբ, մարտիկի համար ծածկապաշտպանության (ամրաշինական կառույցներ, պահպանիչ սպառափնություն) ստեղծմամբ:

Միանգամայն հավանալի է, որ թեն իրական վտանգի շափերի նման նվազեցումը կորապետի կարևորագույն խընդիրներից մեկն է, սակայն այն իրագործելի է միայն խիստ սահմանափակ շա-

⁵⁸ F. Foch. Des principes de la guerre, p. 274.

⁵⁹ Նոյն տեղում:

փով: Իրոք, եթե հակառակորդը շարունակում է մարտ վարել, ապա վտանգը շարունակում է մնալ, և եթե մենք ինքներս ցանկանում ենք հաղթել, ապա կրհասնենք դրան, իհարկեն, ոչ վտանգից խուսափելու միջոցով:

Վեր մենք նշեցինք հանկարծակիության նշանակությունը: Անսպասելի հանգամանքներից յուրային զորքերի մեկուսացումը կնվազեցնի մարտիկի բացասական ձգտումը:

Շարադրվածից մենք տեսնում ենք, որ արվեստը զորավարի ձեռքն է տալիս վտանգի տպավորությունը մինչև որոշ աստիճան նվազեցնելու հնարավորություն: Այն կարտահայտվի վտանգի տպավորությունից զորքի հնարավոր պահպանման ձեռվ, այսինքն՝ մարտիկների հոգեկան ուժերի տնտեսման ձեռվ:

Այժմ անցնենք զորապետի կողմից մարտիկի բացասական ձգտման նվազեցման խնդրի կատարման մի այլ եղանակի բնարկմանը: Այն է՝ ըննենք հետևյալ հաղորդ: Եթե վտանգի վերացումն անհասանելի է, ապա չի՝ կարելի արդյոք մարտիկի մեջ վերացնել ինքնապահպանման բնափակ դրսերպումը:

Սակայն մարդու եռթյունը փոխել հնարավոր չէ, ուստի և թվում է, թե զորավարն անկարող է կատարել այդ խընդիրը: Բայց եթե ինքնապահպանման բընափի դեմ ուղղակի պայքարն անհնարին է, ապա հնարավոր է պայքարը կողմանակի միջոցով, այն է՝ ուշադրությունը շեղելու միջոցով: Վերը մենք արդեն ասել ենք, որ որևէ օբյեկտի վրա բենուված ուշադրությունը ձգտում է բացառելու մյուս բոլոր ազդեցությունները:

Մեր միտքը բացատրելու համար բերենք Սուվորովի գործունեությունից մի օրինակ, որը թեև անմիջական կապ չունի մարտի հետ, բայց շատ ցայտուն կերպով ուրվագծում է մեր միտքը:

Եթե նրա բանակը կատարում էր իր հոչակավոր անցումը Ալեքսանդրայից Տիդոնն գետը, ինչի համար, ինչպես արդեն ասել ենք, պահանջվեցին գրեթե գերմարդկային ճիգեր, նաև կիրառեց հետևյալ հնարը:

Օղրերին բաժանեցին 12 ֆրանսերն բառ՝ գրված ոուսերեն տառերով։ Սուվորովը բոլոր վիճակներին հրամայեց անգիր անել դրանք արշավի ընթացքում՝ զգուշացնելով, որ հարցնելու է։ Արշավի ժամանակ, եթե պետքը նկատում էին մարդկանց ուժի ու եռանդի անկում, անմիջապես սպաները, ֆելդֆե-

Մարտիկի ուշադրության շնորհը ներքին ջանքով նրա կենտրոնացման միջոցով ոչ այլ ինչ է, եթե ոչ մարտիկի կամքի դրսուրում (կամային ուշադրություն)։

Կամքի նշանակության մասին մենք արդեն խոսել ենք։

Սուլու գլխում մենք արեցինք մի երակացություն, որ մարտի իրադրութ-



Առաջին համաշխարհային պատերազմ. ոուսական բանակի կազմում գործող հայկական
5-րդ կամավորական ջոկատը մարտից առաջ (Հայաստանի ֆիլմադարան, ֆ. 76828)

Первая мировая война. Армянский 5-й добровольческий отряд, действующий
в составе русских войск, перед боем (Фильмотека Армении, ф. 76828)

World War I. Armenian 5-th voluntary detachment acting in the complement
of the Russian troops, before engagement (Filmstock of Armenia, ph. 76828)

բնլներն ու ենթասպաներն սկսում էին կարդալ բառերը, բոլոր հավաքում էին նրանց շուրջը և սերտում էին այն, ինչ կարդացում էր⁶⁰: «Ըստ երևույթին այդ ձևով ցանկանում էին մարդկանց մտքերը ցորել և վրադեցնել նրանց՝ գիտենալով, որ դրանով ուշադրությունը շնորհում է սեփական ուժերի անկման դիտարկումից և ֆիզիկական հոգնածությունից»⁶¹:

Այսուղեա մենք չենք ինտապուի ուշադրության շնորհան նուակներն ու հնարները, բայց մենք կնշենք, որ դրանք բոլորն էլ հանգում են մի բանի՝ մարտիկին որևէ գործունեությամբ վրադեցնելուն։

յունը, նրա կարգացման հետ, ավելի ու ավելի բարենապատ պայմաններ է ըստեղում մարտիկի գործունեության մեջ կամային ուշադրության տիրապետման համար, և որ մարտիկի գիտակցությանը անընդհատ աճող ուժով ձգտում է տիրանալու ինքնապահպանման բնապելը։

Մենք արդեն բազմից խոսել ենք մարդու գործունեության մեջ զգացմունքների նշանակության մասին և այն մասին, որ ինքնապահպանման բնապի դեմ պայքարի համար պետք է հենակետ որոնել զգացմունքների ոլորտում, հետևաբար և ուշադրության գրավման համար պայքարում մարտիկին պետք է հուսապի հենարան տալ այդ նույն ոլորտում։

⁶⁰ «Рассказы старого воина», с. 129.

⁶¹ Гершельман. Нравственный элемент в руках Суворова, с. 56.

Եվ ահա մարտիկի ուշադրությունը ինքնապահպանման բնագդից շեղելու միակ և վաստակելի միջոցը մարտիկի գործունությունն է: Մարտում մարդու պասսիվ, ոչ գործուն վիճակը նպաստում է այն բանին, որ մարտիկի ուշադրությունը կենտրոնանում է ինքնապահպանման բնագդի վրա⁶²: Խև ամեն մի գործուն ձգտում, ինչ նպատակի էլ որ ուղղված լինի, բնութագրվում է հետապնդվող օրյենտի վրա ուշադրության կենտրոնացմամբ. այդ կենտրոնացմամբ կարող է այնպիսի ուժ ձեռք բերել, որ, որպես արդյունք, մարտիկը լիովին մոռանա ինքն իրեն⁶³:

Բնան իր հոգեբանության մեջ նըշում է, որ նպատակին հասնելու գործուն ձգտումն առաջ է բերում գործունության հույզ և ինքն էլ պայմանափորվում է դրանով: Դրա հետևանքով մենք տեսնում ենք, որ անգամ երբ մարտիկի դատողականությունը նվազի և նույնիսկ լրիվ վերանա, ապա այդ դեպքում էլ տեսի կունենա ուշադրության կենտրոնացում նպատակի առարկայի վրա, քանի որ այն հիմնված կինի զգացմունքի վրա:

Մարտի ընթացքի համեմատ ինքնապահպանման բնագդը զնալով ավելի ուժեղ է խոսում մարդու մեջ: Խև գործունության հույզը աճում է նպատակին մոտեցման համեմատ: Այսպիսով՝ գործունության հույզը, նույնանա աճերով մարտի ընթացքի համեմատ, այս առումով էլ դառնում է բարենպատ պայման:

Եվ այսպես մենք տեսնում ենք, որ եթե ինքնապահպանման բնագդն անմիջականորեն թուլացնել հնարավոր չէ, ապա պորագարի ձեռքում դրա փոխարեն կա մի միջոց, որն զգալի չափով շեփրացնում է բնագդի ավելցությունը:

⁶² Դրանով է բացատրվում այն, ինչ նշված է Սեյի բանակի մի սպայի հուշերում. համաձայն նրա դիտման, մարտիկի հուսափողների թվուն է ապահա ավելի մեծ է այն աշակեցների մեջ, որոնք պասպիդրն մտում են կրակի տակ, քան՝ շյաներում (զենքարա Դոդիկյակ, նշ. աշխ., էջ 63): Դրանով է բացատրվում նաև մարտիկի բնագդային ձգտումը՝ որեւ գործունեութամբ իր մեջ տեսներու վարի զգացմունքը, ինչը հրաձիգին հնարակորին չափ շուտ կրակ բացելուն դրդող պատճառներից մեջն է:

⁶³ Բնան, նշ. աշխ., էջ 291:

Այդ միջոցը մարտիկի գործունությունն է, այսինքն՝ մարտիկին մարտիկ ակտիվ մասնակցությանն ամենից առաջ նպաստում է գործողությունների նախաձեռնությունն իր ձեռքը վերցնելը, հետևաբար՝ հարձակումը, երկրորդ՝ բարձրագույն կառավարման կողմից որոշված շրջանակներում գործողությունների որոշակի պատության (մասնավոր նախաձեռնություն) տրամադրումը ամեն մի մարտիկի:

Մարտին մարդու ակտիվ մասնակցությանն ամենից առաջ նպաստում է գործողությունների նախաձեռնությունն իր ձեռքը վերցնելը, հետևաբար՝ հարձակումը, երկրորդ՝ բարձրագույն կառավարման կողմից որոշված շրջանակներում գործողությունների որոշակի պատության (մասնավոր նախաձեռնություն) տրամադրումը ամեն մի մարտիկի: Գործունության նշանակությունն է ապահով աճում է նաև նրանով, որ իր պարզացման մեջ գործունության հույզն առաջ է բերում կողության զգացմունքի ուժնեղացմամբ, հետևաբար անմիջականություն մեծացնում է նաև մարտիկի հաղթական ձգտումը:

Այսպիսով՝ մենք տեսնում ենք, որ կողության զգացմունքի մեծացում ձեռք է բերվում, բայց համերաշխության դրսորումներից, նաև գործունեության մեջ մարտիկի ներգրավմամբ:

Մարդու՝ որպես մարտիկի հատկությունների հետապոտումը, նախքան այդ հատկությունների ուսումնասիրումը բայց կունկուիկ հոգեբանության օրենքների, մեզ հնարավորություն է ընձեռում սահմանելու հոգեբանական առումով մարտի վարման արվեստի հետևյալ հիմնական պայմանները.

- 1) գործունություն,
- 2) համերաշխություն,
- 3) հանկարծակիություն,
- 4) հոգեոր ուժերի տնտեսում:

Այս հիմնական պայմաններն ածանցյալ են մարդու էության անփոփոխ հատկություններից, ուստի և դրանք մարտի վարման արվեստին ներկայացվող պահանջներ են, որոնք նույնանա անփոփոխ են, որքան մարդու էությունը:

ՈԱԶՄԱԿԱՆ ԴԱՍԻԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Սույն գլխի վերջում անհրաժեշտ է նշել այն հսկայական նշանակությունը, որ ունի ռազմական դաստիարակությունը մարտիկի պատրաստության գործում:

Սույն գիյում շարտրվածի համաձայն խաղաղ ժամանակ մարտիկի պատրաստման խնդիրներն են.

1) մարտիկի մեջ այնպիսի հատկությունների պատվաստում, որոնք կարող դառնային օգնել նրան ինքնապահանման բնագդի դեմ պայքարում.

ա) *համերաշխության* ամրապնդման համար՝ կարգապահություն, սեր զորամասի նկատմամբ, ընկերություն, վիճական պատիվ և այլն,

բ) ինքնուրույն գործունեության ունակություն,

գ) մարտիկի մեջ վտանգին ընտե-

լացման և հնարամտության սերմանում,

2) մարտում մարդու գործունեության համար անհրաժեշտ ամեն ինչի այնքան հաստատուն յուրացում, որ մարտիկը ճակատամարտում կարողանար իր աշխատանքը կատարել անգամ դաստիարականության նվազման դեպքում, այսինքն՝ *ավտոմատիկորեն*:

Այս ըոլոր խնդիրները կարող են կատարվել միայն դաստիարակությամբ: Ուստի կարելի է ասել, որ վիճական մարդը պետք է լինի ամենից առաջ ուղղմականորեն դաստիարակված:

ВОЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ВОСПИТАНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЕ БОЯ. ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СВОЙСТВ ЧЕЛОВЕКА КАК БОЙЦА*

Н. Н. ГОЛОВИН, генерал, профессор Николаевской Военной Академии

РЕЗЮМЕ

Война есть продолжение политики с оружием в руках. Как пишет Блюме в своей «Стратегии», она есть проявление силы со стороны народа для проведения своих государственных целей, а также для защиты самого себя. По словам Клаузевица, «война есть проявление насилия с целью вынудить противника исполнить нашу волю». Поскольку бой или угроза боя являются элементом войны, то, естественно, каждый бой преследует ту же цель: *силой подчинить себе волю противника*. Вследствие этого, какими бы разнообразными ни были обстановка боя и свойства самого бойца, все положительные стремления, обусловливающие его действие против неприятеля, объединяются по цели в одной идее—*победить противника*.

Мотивы всякого стремления лежат в области чувств и идей. Мотивы стремления бойца к победе также находятся в этой области. Военная история показывает, что все решительные и победоносные войны имели в основе идею, которая была близка бойцу. Но если сочувствие бойца идее вой-

* Данное развернутое резюме составлено редакцией в виде выдержек из статьи, представляющей собой II главу (с некоторыми сокращениями) книги видного российского военного теоретика, профессора Николаевской Военной Академии генерала Н. Н. Головина «Исследование боя. Исследование деятельности и свойств человека как бойца». Эта книга вышла в свет в Санкт-Петербурге в 1907 г., переиздана в Москве в 1995 г. в качестве 2-й книги серии «Антология отечественной военной мысли», издаваемой Военной Академией Генерального штаба ВС РФ. Статья напечатана по представлению научного руководителя проекта «Антологии» профессора Военной Академии Генштаба ВС РФ, академика Академии естественных наук РФ генерал-майора И. С. Даниленко. Настоящая публикация является первым изданием Головина на армянском языке. Следует отметить, что хотя некоторые положения работы вследствие качественного развития военной техники и вооружения, а также психологической науки несколько устарели, но работа в общем не потеряла своей актуальности и, по мнению редакции, будет полезна командирам ВС РА. Peg.

ны имело большое значение во все времена, то в современную эпоху, когда армии представляют не что иное, как вооруженные народы, значение социальных стимулов еще более возросло.

Любому бою сопутствует опасность, которая создает особые условия для психической деятельности бойца. Клаузевиц пишет, что «...последствия опасности влияют всецело на дух или непосредственно инстинктивно, или же путем разума. Первое впечатление выразится желанием уклониться от опасности, а неисполнимость этого порождает боязнь и страх». Поэтому непременным и существеннейшим фактором внутреннего строения боя является инстинкт самосохранения. Инстинкт самосохранения порождает в человеке стремление избежать опасности. Так как этот инстинкт один из самых сильных в природе человека, то бороться с стремлением уклониться от опасности, по мере возрастания последней, становится все труднее, и человек делает все от себя зависящее габы упразднить борьбу. Это доказывается и всей историей развития оружия: человек ухитряется убивать врага, избегая быть убитым. В современном бою стремление уклониться от опасности проявляется в притягивающем влиянии на бойцов укрытий.

Стремление бойца «победить» присуще ему до вступления в бой. Но обстановка боя с присущим ей непременным элементом—опасностью—порождает другое стремление—«избежать опасности». Бой—явление продолжительное, поэтому в сердце человека происходит длительная борьба этих двух противоположных стремлений; эта борьба в полном смысле слова является драмой.

Когда инстинкт самосохранения начинает говорить в душе бойцов в полную силу, то слабые не выдерживают—и вот одиночные люди бегут. С увеличением напряжения опасности бегущих становится все больше, и на конец отрицательное стремление овладевает большинством. Пока храбрые еще держатся, войсковая часть или отряд еще живут. Этих храбрецов может быть не много, но благодаря им целое еще существует, а противник имеет дело с этим целым. Но может наступить минута, когда целое—вся войсковая часть залегает и не в состоянии подняться, когда она отступает или даже панически бежит, когда даже те храбрые, которые долго противились инстинкту самосохранения, не выдержали внутренней борьбы и подчинились этому инстинкту—тогда конец боя налицо.

Таким образом, влияние отрицательного мотива в драме боя может привести к двум следствиям:

- 1) сначала—к отказу от боя отдельных лиц (слабых),
- 2) затем—к отказу от боя всей части.

Об уклонившихся, бежавших, о панике умалчивают, скрывают, а между тем от правды дело может только выиграть. Для того, чтобы использовать все силы человека, нужно знать его свойства как бойца—как положительные, так, в особенности, и отрицательные. Все военачальники, которым в боях сопутствовала победа, отлично знали слабые стороны солдата. Знание действительности боя дает человеку возможность быть заранее подготовленным и принять меры для возможного парализования отрицательных явлений: в этом и заключается искусство управления боем.

Психология бойца должна рассматриваться с точки зрения борьбы двух стремлений: положительного—«победить врага» и отрицательного—«избежать опасности». Вполне понятно, что каждое свойство бойца отражается

на ходе драмы боя, вследствие чего эта драма каждым бойцом переживается по-своему. Но общим является то, что: *психическое состояние человека в бою—это борьба двух противоположных стремлений, и всю его деятельность следует рассматривать в зависимости от этой драмы.*

Но эту борьбу нельзя рассматривать просто как борьбу механических сил. Джемс в своей «Психологии» пишет, что: «...находясь под наплывом все новых и новых впечатлений, проникающих в область наших чувств, мы замечаем лишь ничтожную часть их». В сознание попадает только то, на что устремлено наше внимание. Поэтому, если один из положительных мотивов завладеет сознанием бойца с достаточной силой, то влияние инстинкта самосохранения может быть временно парализовано. Отсюда следует, какое огромное значение имеет для человека в бою все то, что *отвлекает его внимание от опасности*. Поэтому *драма боя, как и вся драма нашей волевой жизни, всецело зависит от едва заметного перевеса внимания, сообщаемого одной из борющихся за преобладание идей*.

Внимание бывает двух видов: рефлекторное, или непроизвольное, и волевое, или произвольное. Психология учит нас, что для того, чтобы ощущение могло привлечь наше внимание, оно должно представлять некоторый контраст с предшествовавшим. Нервный процесс не может совершаться в состоянии равновесия, но вызывается только внезапными изменениями, протекающими с известной быстротой. В силу этого, всякое впечатление для нас тем сильнее, чем оно внезапнее.

Отсюда очевидно, какое огромное значение в бою имеет *внезапность*.

Борьба бойца с отрицательными впечатлениями, переключающими его внимание на опасность, заключается в том, чтобы внутренним усилием удержать в своем сознании господство идеи победить противника, т. е. боец должен стараться направить свое внимание вопреки впечатлениям.

Из психологии известно, что *воля есть произвольное внимание*. Отсюда понятно, какое огромное значение для деятельности человека в бою имеет воля и отчего непременным свойством героя является она, а не ум.

Чувство страха вызывает уменьшение рассудочности. Уменьшенную рассудочность стрелка под влиянием опасности мы можем проследить на одном свойстве стрелка, подтверждающемся в каждом бою: стрелок инстинктивно спешит сделать выстрел, который может задержать пулю, предназначенную ему. Это смутное рассуждение довлеет даже над самыми твердыми солдатами, которые в данном случае стреляют зря; и большинство стреляет, не упирая ружье в плечо. Это подтверждается и небольшим числом убитых и раненых по сравнению с количеством израсходованных патронов и снарядов. Известное влияние на психологию бойца оказывают и законы коллективной психологии.

Как упоминалось выше, мотивы всякой деятельности человека лежат в области чувств и идей. Отмечалось также, что в основе победного стремления бойца лежит сочувствие идеи войны. Следовательно, идея войны будет иметь значение не сама по себе, а только в том случае, когда после очень медленной выработки она спустилась из подвижных сфер мысли в ту устойчивую и бессознательную область чувств, гдерабатываются главные мотивы наших поступков.

Вот в этом бессознательном и лежит главное и наиболее прочное основание победного стремления человека в бою. Когда инстинкт самосохране-

ния с полной силой заговорит в бойце, когда парализованные воля и разум не будут в состоянии с ним бороться, то инстинкт самосохранения все же еще будет иметь одного противника—чувство. Но чтобы идея путем медленной выработки опустилась в область чувства, нужна работа многих поколений, работа целого народа, т. е. эта идея должна стать достоянием народного характера. Отсюда мы видим, что любая идея войны—религиозная, политическая, экономическая—будет иметь силу только тогда, когда она национальна, т. е. основана на патриотизме или составляет его непосредственную составную часть. Таким образом, стремление бойца к победе есть всецело производная от чувства патриотизма. *Народ всей своей жизнью подготавливает победу в бою.*

Таким образом, можно утверждать, что народы с мало развитым чувством патриотизма при столкновении с нацией с сильно развитым самосознанием обречены на поражение. Война и бой есть борьба за существование народов. Железным же законом борьбы за существование является то, что выживает сильнейший. Вот почему непременный признак сильного народа есть развитое национальное самосознание. Это доказывается всей политической культурных и сильных государств.

Вторым из положительных чувств, как антитеза страха, является мужество. Оно также зависит от национальных свойств бойца. Его наличие также обусловлено социальными факторами. Следовательно, и в этом отношении победа подготавливается народом еще задолго до битвы.

Мужество—сложное духовное состояние и в прямом смысле слова не может быть названо чувством. Главная его составляющая—чувство мощи (эмоция силы), неразрывно связанное с уверенностью в своей силе, с уверенностью в успехе. Вот почему такое огромное значение имеет вера войск в свою непобедимость. Примером может служить деятельность Суворова в области моральной подготовки войск, которая главным образом была направлена на развитие уверенности бойцов в себе.

История свидетельствует, что чувство мощи зависит от внешних факторов боя, т. е. от искусства ведения боя, управления боем.

Из основной идеи боя вытекает, что управление боем ставит психологическую задачу:

1. повысить «победное» стремление в своих войсках и подорвать его в неприятельских;

2. повысить «отрицательное» стремление в бойцах противника и парализовать его в своих войсках.

Чувство мощи повышается сознанием своей силы, которое на поле битвы повышается различными проявлениями солидарности.

Учитывая значение внезапности, отметим, что ограждение своих войск от неожиданностей уменьшит отрицательное стремление бойца. Искусство дает полководцу возможность до некоторой степени уменьшить впечатление опасности, т. е. сэкономить духовные силы бойцов.

Другой способ борьбы с отрицательными впечатлениями—это отвлечение внимания бойца от инстинкта самосохранения путем занятия его определенной деятельностью.

Исследование свойств человека как бойца позволяет нам установить следующие основные условия искусства ведения боя в психологическом отношении: деятельность, солидарность, внезапность, экономия духовных сил.

Особо следует отметить то огромное значение, какое имеет военное воспитание в деле подготовки бойца.

Задачами подготовки бойца в мирное время, на основании изложенного, являются:

1) привитие бойцу привычек, которые могли бы поддержать его в борьбе с инстинктом самосохранения:

а) для усиления солидарности: дисциплина, любовь к войсковой части, воинское товарищество, воинская честь и т. п.,

б) способность к самостоятельной деятельности,

в) привитие бойцу привычки к опасности и находчивости;

2) усвоение всего необходимого для деятельности человека в бою настолькоочно прочно, чтобы работа бойца в сражении могла бы быть выполняема и при уменьшении рассудочности, т. е. автоматически.

Все эти задачи могут быть выполнены только воспитанием. Поэтому можно сказать, что военный человек должен быть прежде всего **военно-воспитанным**.

MILITARY PSYCHOLOGY AND EDUCATION

ANALYSIS OF COMBAT. RESEARCH OF THE INDIVIDUAL'S ACTIVITY AND HIS VIRTUES AS A WARRIOR*

N. N. GOLOVIN, General, Professor of Nikolaevskaya Military Academy

SUMMARY

War is an armed continuation of politics. As Blume wrote in his «Strategies» war is a display of power by people to realize their state objectives, and to protect themselves. As Clausewitz has said, «war is a display of violence with the purpose to compel an opponent to execute our will». As combat or the threat of combat are an elements of a war, each combat pursues the same purpose: to subordinate the will of the opponent by force. Thereof, despite combat conditions and virtues of a warrior, all positive aspirations, causing his action against an enemy, are targeted to the idea—to defeat the opponent.

The motives of any aspiration lay in the field of feelings and ideas. The motives of aspiration of a fighter for a victory are also in this field. The military history shows that all resolute and victorious wars were supported with an idea, close to a warrior. But if the sympathy of a warrior towards the idea of war was

* Given detailed summary, is compiled by the Editorial as the extracts from the article, which is the II Chapter from the book (with some abridgements) «Analysis of combat. Research of the individual's activity and his virtues as a warrior» by the eminent Russian military theorist, Professor of the Nikolaevskaya Military Academy General N. N. Golovin. It was published in Sankt-Peterbourg in 1907, republished in Moscow in 1995 as the II volume of the series «Anthology of Native Military Idea» have been published by the Military Academy of the General Staff of the Russian Federation Armed Forces. The article is published thanks to the scientific supervisor of the project «Anthologies» Professor of the Military Academy of the General Staff of the Russian Federation Armed Forces, Academician of the Academy of Natural Sciences of the Russian Federation, Major General I. S. Danilenko. This publication is the first of Golovin in Armenian. It is necessary to mention that despite some theses are obsolete because of the qualitative development of the military equipment and armaments, and of the psychology, the article generally is still actual and according to the opinion of the Editorial will be useful for the Commanders of the Armed Forces of the Republic of Armenia.

significant in all times, now when armies represent armed peoples, the importance of social stimulus has increased significantly.

Any combat is full of danger, which creates the special conditions for psychic activity of the warrior. Clausewitz has written, that «... the consequences of danger influence entirely on a spirit, either directly instinctively, or through an intellect. The first impression will be desire to evade from danger, and its impracticability causes fear and fright». Therefore an instinct of self-preservation is an indispensable and significant factor of the internal structure of combat. The instinct of self-preservation generates the aspiration to avoid the danger. This is one of the strongest instincts of the human nature to struggle against aspiration to evade from danger, as the latter increases, it becomes more difficult to overcome it, and the person does his best to abolish the struggle. The history of the weapon development has proved that: the person manages to kill an enemy, avoiding to be killed. In modern combat the aspiration to evade from danger is displayed in the attractive influence of the cover on fighters.

The aspiration of a warrior for victory is inherent to him till the engagement. But combat conditions with its indispensable inherent element — danger — causes another aspiration «to evade from danger». The combat is a long lasting phenomenon, therefore there is an extensive struggle of these two opposite aspirations in the heart of the person; this struggle in complete sense of a word is a drama.

When the instinct of self-preservation starts fully affecting the souls of warriors, the weak do not stand it — some are running from the battlefield. With increase of tension of danger the number of running increases becomes more, and at last the negative aspiration is seizing the majority. Until braves still stand firmly, military unit or detachment is alive. The number of the brave ones may be small, but they keep the military unit together and the enemy has to deal with it. But the following can happen any time: the whole — the military unit lies to hide and is not capable to rise, it retreats or even falls back in panic, even those braves, for a long time standing up against the instinct of self-preservation, could not stand the internal struggle and surrender to the instinct, this is the end of combat.

Thus, the influence of the negative motive in the drama of combat can lead to the following two consequences:

- 1) First to refusal from combat of the separate persons (the weak),
- 2) Later to refusal from combat of the entire unit.

The facts of evading, falling back and panic, hidden and concealed whereas the matter will only benefit from the truth. In order to use the whole power of the person, it is necessary to know his virtues as a warrior: positive and negative in particular. All victorious military leaders, perfectly knew the foibles of the soldier. The knowledge of the combat reality allows to be beforehand prepared and to prevent possible negative phenomena: this is the art of combat management.

The psychology of a warrior should be considered from the point of view of struggle of two aspirations: positive «to defeat the enemy» and negative «to evade from danger». It is quite clear that the drama of combat reflects every virtue of a warrior, therefore each warrior perceives this drama in his own way. The common is the psychic condition of the person in combat, it is the struggle of two opposite aspirations, and his whole activity needs to be reviewed taking into consideration this drama.

But this struggle cannot be considered simply as a struggle of mechanical forces. James in his «Psychology» has written, that: «... being under the pressure

of all new and new impressions, penetrating into area of our feelings, we notice only their trifling part». Only those issues penetrate our consciousness which attract our attention. Therefore, if one of the positive motives will sufficiently occupy the consciousness of a warrior, the influence of the instinct of self-preservation can be temporarily paralyzed. It proves the importance of things which distract his attention from danger, in combat. Therefore, the drama of combat, as well as the whole drama of our volitional life, entirely depends on hardly notable overweight of attention, paid by one of struggling parties to the prevalence of ideas.

There are two kinds of attention: reflexive or involuntary, and volitional or voluntary. The psychology teaches us that in order for sensation to attract our attention, it should represent some contrast with the previous one. The nervous process cannot be carried out in a condition of balance. It is caused by sudden changes, proceeding with a certain speed. By virtue of it, any impression for us as stronger, as it is more sudden.

Hence, the huge importance of suddenness in combat is obvious.

The struggle of a warrior against negative impressions which switch his attention to danger represents the internal effort to keep the domination of idea to defeat the enemy in the consciousness, i.e. the warrior should try to direct his attention in defiance of his impressions.

From psychology it is known, that the will is a voluntary attention. Hence it is clear, how the will is important for activity of the person in combat and why indispensable virtue of a hero is the will, not the intellect.

Fear causes reduction of prudence. Reduced prudence of a rifleman under influence of danger can be illustrated taking as an example the following virtue of rifleman proving to be true in each combat: rifleman instinctively hastens to make a shot, which can detain the bullet intended to him. This vague reasoning prevails even over the firmest soldiers, who in this case shoot in vain; and the majority shoot not leaning a gun against the shoulder. It proves to be true with the small number of killed and wounded in comparison with quantity of spent bullets and shells. Rules of collective psychology also influence warrior's psychology.

As it was mentioned above, the motives of any activity of the person lay in the field of feelings and ideas. It was marked also, that victorious aspiration is based on warrior's sympathy towards the idea of war. Thus the idea of war becomes meaningful only when it dominates the steady instinctive sphere of feelings of the warrior, where the main motives of the actions of the warrior are being formed. This is reached after a very slow process of formation of the idea in the active spheres of thought.

The main and strongest basis of the victorious aspiration of the person in combat lies in this unconscious area. When the instinct of self-preservation fully starts influencing the warrior and when paralyzed will and intellect are not able to struggle against it, the instinct of self-preservation will still have at least one opponent: the feeling. But in order to lower the idea by slow development to the area of feelings, work of many generations, of the whole people, is necessary, i.e. this idea should become a part of national character. Hence we see, that any idea of war: religious, political, economic, can be powerful only, when it is national, i.e. based on patriotism or one of its components. Thus, the aspiration of a warrior for a victory is entirely derivative from patriotism. The people by all life prepare the victory in combat.

Thus, one can assert, that patriotically less developed peoples coming into collision with a nation with highly advanced self-consciousness are doomed to defeat. War and combat is a struggle for existence of the peoples. The law of struggle for existence is that the strongest survive. That is why advanced national self-consciousness is an indispensable attribute of the strong people. The politics of strong civilized countries prove it.

The second positive feeling, as an antithesis to fear, is courage. It also depends on national virtues of a warrior. Its presence is also caused by social factors. Hence, here also the victory is prepared by the people long before the battle.

Courage is a complicated spiritual condition and can be named a feeling. Its main component is a feeling of power (emotion of force), indissolubly connected with confidence in the force, with confidence in success. That is why the confidence in invincibility of troops is so important. The activity of Suvorov in the field of troops' moral preparation, mainly directed on development of warriors self-reliance can be used as an example.

The history testifies, that the feeling of power depends on the external factors of combat, i.e. from art of combat conduct and management.

From the basic idea of combat follows, that the combat management sets a psychological task to:

1. raise «victorious aspiration» of the own troops and undermine that of the enemy;

2. raise «a negative aspiration» in the enemy warriors and to paralyze it in own troops.

The feeling of power is being raised by realization of the force, which is being raised by various displays of solidarity on a battlefield.

Taking into account the importance of suddenness, we shall note, that the troops' protection from unexpectedness will reduce negative aspiration of a warrior. The art gives a commander the opportunity to reduce impression of danger to some extent, i.e. to save spiritual power of warriors.

Any other way of struggle against negative impressions is a distract of warrior's attention from the instinct of self-preservation by making him manage other activities.

Research of the virtues of the person as a warrior allows us to establish the following basic conditions of art of combat conduct in terms of psychology: activity, solidarity, suddenness and economy of spiritual strengths.

Especially the importance of military education for a warrior's preparation must be highlighted.

Problems of a warrior's preparation in peace time, on aforementioned basis, are:

1) Instillation of habits in a warrior, which could support him in struggle against the instinct of self-preservation:

a) For solidarity strengthening: discipline, love to military unit, military comradeship, military honour and etc.

b) Capability for independent activity,

c) Instillation of a habit of danger in warrior and quick wit;

2) Strong mastering all necessary for person to act in combat in order to make his duty in combat executable and less dependent on intellect, i.e. automatic.

All these problems can be carried out only by education. Therefore it is possible to tell that the military person should be military-brought up.

ՈԱԶՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ՏԵՐՄԻՆԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ՀԱՄԱՐԻ ԲԱՌԱՐԱՆ

Վ. Խ. ԲԱՂԴԱՍ ԱՐՅԱՆ, փիլիսոփայական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,
«Հայկական բանակ» հանդեսի հայերեն տերատի խմբագիր

ՀԱՅ - ՈՒԽԵՐԵՆ ԲԱՌԱՐԱՆ

ահաբեկում – устрашение
ամբարտավանություն – надменность
ամբոխահաճություն – популизм
այլընտրան – альтернатива
այլընտրանքյին – альтернативный
անայլընտրան – безальтернативный
անկուտրում համառություն – несгибаемое
упрямство
անհապաղ գործողություն – экстренное
действие
անվտանգություն – безопасность
– երաշխափրկած անվտանգություն – га-
рантизированная безопасность
– կոլեկտիվ անվտանգություն – коллек-
тивная безопасность
– համընդհանուր անվտանգություն –
всеобщая безопасность, глобальная
безопасность
– տեղեկության անվտանգություն – ин-
формационная безопасность
աշխարհառազմավարություն – геострате-
гия
աշխարհաքաղաքականություն – geopoliti-
ka
արգելակի բանելարկում – срабатывание
тормоза, приведение в действие тор-
моза
արգելակում – торможение
արդարամություն – справедливость
արժանապատվություն նահմացում – уни-
жение достоинства
արհեստական ինտելեկտ – искусствен-
ный интеллект
բազմակողմ – многогородонний
– բազմակողմ պայմանագիր – многогородонний
договор
բազմակողմանի – многогородонний
– բազմակողմանի վերլուծություն – мно-
гогородонний анализ
բարոյահոգեբանական կոփում – мораль-

но-психологическая закалка
բայարձակ փոփիսականություն – абсо-
лютная изменчивость
գերգովածություն – сверхвозбужден-
ность
գործիմացություն – деятельность, компе-
тентность
գործուն – фактор
գործուն* – деятельный, действенный,
активный
– գործուն համակարգ – действенная си-
стема
– գործուն մասնակցություն – деятель-
ное участие, активное участие
գործունակություն – дееспособность
գործունեություն – деятельность
– առևտրական գործունեություն – торго-
вая деятельность
– առևտրային գործունեություն – ком-
мерческая деятельность
– կառավարային գործունեություն – уп-
равленческая деятельность
գործունյաշ – деловитый, деятельный, ак-
тивный
– գործունյաշ ղեկավար – деятельный ру-
ководитель
– գործունյաշ մասնակիչ – деятельный
участник, активный участник
գործունեություն* – деятельность, дейст-
венност
գրգոհ – раздражитель
– գրգոհի գիտակցման ժամանակ – вре-
мя осознания раздражителя
– գրգոհի նկատման ժամանակ – время
обнаружения раздражителя
գրգովածություն – возбужденность
դաշնադրային – коалиционный

* Ա տառատեսակով շարված տերմինների վե-
րաբերյալ բառարաններից հետո արդու նն պար-
պարանուններ:

- դաշնակցային — союзнический
- դաշնակցային պարտավորություն — союзническое обязательство
- դաշնային — федеральный
- վիճական՝ 1. военный, 2. воинский
- վիճական դեկազրություն — военное руководство
- վիճական դեկազրություն — военное руководство
- վիճական պատիվ — воинская честь
- զորավարժություն — военные учения
- զորաքանակ — контингент войск
- իմաստավորում — осмысление
- իրադրություն — обстановка
- իրավիճակ — ситуация
- իրարանցում — ажиотаж
- իրողություն — реалия
- լրամշակում — доработка
- խաղաղապահ ուժեր — силы по поддержанию мира
- խաղաղապահական առարկություն — миссия по поддержанию мира
- խաղաղարար — миротворческий
- խաղաղարար ուժեր — миротворческие силы
- խաղաղարարական — миротворческий
- խաղաղարարական առարկություն — миротворческая миссия
- խաղաղարարություն — миротворчество
- խորհրդառություն — консультация
- ծայրահեղ — экстремальный
- ծառայակից — сослуживец
- կազմակերպական կառուցվածք** — тона կազմակերպվածք
- կազմակերպվածք** — организация, организационная структура
- բանակի կազմակերպվածք — организация армии
- վիճակի կազմակերպվածք — организация вооруженных сил
- հասարակության բաղադրական կազմակերպվածք — политическая организация общества
- կազմակերպություն — организация
- կազմակերպում — организация
- կանգող — остановка
- կանգոռում — остановка
- կանխագուշակել — предугадать
- կանխատեսել — предвидеть
- կառավարման ավտոմատացված համակարգ — автоматизированная система управления
- հակագենյություն — противодействие
- հակագրություն — реакция
- հակագրման ընդհանուր ժամանակ — общее время реакции
- հակագրման ժամանակի պայական փուլ — сенсорная фаза времени реакции
- հակագրման ժամանակի թարմակած փուլ — латентная фаза времени реакции
- հակագրման ժամանակի շարժումային փուլ — моторная фаза времени реакции, двигательная фаза времени реакции
- հակագրման մաքուր ժամանակ — чистое время реакции
- վարորդի հակագրման ժամանակ — время реакции водителя
- հաղթանակի ապրում — переживание победы
- համակարգ — система
- մարդասեխնիկական համակարգ — антропотехническая система
- մարդ — մեքենա համակարգ — система человек — машина
- վարորդ — ավտոմեքենա համակարգ — система водитель — автомашина
- համակողմանի — всесторонний
- համահարաբերակցություն — корреляция
- համահարաբերակցում — корреляция
- համաձայնագիր — соглашение
- համաձայնեցում — согласование
- համաձայնություն — соглашение
- համբաշխություն — солидарность
- հաստատություն — 1. заведение, 2. институт
- հարկադրական մարտական կատարելագործում — вынужденное боевое совершенствование
- հարցարույց — интервью
- հնարաքորությունների ընդգրկույթ — диапазон возможностей
- ճանապարհատրանսպրոյային պատշաճություն — дорожно-транспортное происшествие
- մարմանափորում — воплощение
- մոդել — модель
- զգայական մոդել — чувственная модель
- հակացության մոդել — концептуальная модель
- նախատեսել — предусмотреть
- նորի զգացում — чувство нового
- պահանջկուտություն — требовательность щашտրատություն — 1. подготовка, 2. готовность, 3. приготовление
- ընդհանուր հոգեբանական պատրաստություն — общая подготовка

ՀԱՄԱՐԻ ԲԱՌԱՐԱՆ

տուրիուն — общепсихологическая готовность	սպաների ատեստավորում — аттестация офицеров
—իրավիճակային պատրաստություն — ситуационная готовность	փարմաշարք — тренажер
պարտադրված պատերազմ — навязанная война	փարկած — гипотеза
պարտք — долг	վերացարկում — абстрагирование
—պարտքի գիտակցում — осознание долга	վերջնամշակում — отработка
—պարտքի զգացում — чувство долга	տեղանքի վրածածկում — перекрытие местности
ուսպմական — военный	տեղեկույթ — информация
—ուսպմական համագործակցություն — военное сотрудничество	—մուտքային տեղեկույթ — входная информация
—ուսպմական մշակույթ — военная культура	—շնորհ տեղեկույթ — корректирующая информация
—ուսպմական շինարարություն — военное строительство	—տեղեկույթի վառում — отфильтровка информации
—ուսպմական տեխնիկայի ստանդարտացում — стандартизация военной техники	—տեղեկույթի համակարգում — систематизирование информации
ուսպմականորեն դաստիարակված մարտիկ — военно-воспитанный боец	—տեղեկույթի հավաքում — сбор информации
ուսպմարդյունաբերություն — военная промышленность	—տեղեկույթի մշակում — обработка информации
սատարում — поддержка	տեսաշարք — дисплей
սարք — прибор	տնապարություն — фамильярность
սևոռունութափության գոտի — зона пристального внимания	սույցանշում — индикация
	սույցանշարք — индикатор
	ուժերի հաշվանքի պահպանում — соблюдение баланса сил

ՀԱՅ-ԱՆԳԼԵՐԵՆ ԲԱՌԱՐԱՆ

ահաբեկում — frightening	արգելակում — braking
ամբարտավանություն — arrogance	արդարամտություն — fairness
ամբոխաճություն — populism	արժանապատվության նսնմացում — humiliation of dignity
այլընտրանք — alternative	արհեստական ինտելեկտ — artificial intelligence
այլընտրանքային — alternative	բազմակողմանի — multilateral
անայլընտրանք — unalternative	բազմակողմանի պայմանագիր — multilateral agreement
անկուրում համառություն — unbending obstinacy	բազմակողմանի — many-sided
անհապաղ գործողություն — immediate action	բազմակողմանի վերլուծություն — many-sided analysis
անվտանգություն — security	բարոյահոգիքանական կոփում — moral and psychological training
—երաշխավորված անվտանգություն — guaranteed security	բարձրականություն — absolute mutability
—կոլեկտիվ անվտանգություն — collective security	գերգրովածություն — superexcitement
—համբուղանուր անվտանգություն — global security	գործիմացություն — competence
—տեղեկութային անվտանգություն — information security	գործողականություն — factor
աշխարհառավավարություն — Geo-strategy	գործուն — active
աշխարհառավականություն — Geo-policy	—գործուն համակարգ — active system
արգելակի բանելարկում — putting brakes into operation	—գործուն մասնակցություն — active participation

գործունակություն — capability	— բանակի կազմակերպվածք — army structure
գործունեություն — activity	— վիճակած ուժների կազմակերպվածք — Armed Forces structure
— առևտրական գործունեություն — trade activity	— հասարակության քաղաքական կազմակերպվածք — political structure of society
— առևտրային գործունեություն — commercial activity	կազմակերպություն — organization
— կառավարային գործունեություն — administrative activity	կառավարություն — organization
գործունյաթ — active	կանգառ — stop
— գործունյաթ դիմակալար — active manager	կանգառում — stop
— գործունյաթ մասնակից — active participant	կանխագործակել — guess (beforehand)
գործունություն — activity	կանխատեսել — foresee, predict
գրգորիչ — irritant	կառավարման ավտոմատացված համակարգ — automated system of management
— գրգորիչի գիտակցման ժամանակ — irritant realization time	հակապակություն — counteraction
— գրգորիչի նկատման ժամանակ — irritant detection time	հակագործում — reaction
գրգորվածություն — excitement	— հակագործական ընդհանուր ժամանակ — total time of reaction, overall reaction time
դաշնադրային — coalition	— հակագործման ժամանակի սպայական փուլ — sensory phase of the reaction time
դաշնակցային — allied	— հակագործման ժամանակի բարնված փուլ — latent phase of the reaction time
— դաշնակցային պարտավորություն — allied obligation	— հակագործման ժամանակի շարժումային փուլ — motor phase of the reaction time
դաշնային — federal	— հակագործման ժամանակ — net time of reaction
վիճակորական — military	— վարորդի հակագործման ժամանակ — reaction time of driver
— վիճակորական դիմակարություն — military leadership	հաղթանակի ապրում — feeling of victory
— վիճակորական դիմակարություն — military management	համակարգ — system
— վիճակորական պատիվ — military honour	— մարդասեխսկական համակարգ — anthropotechnical system
զորագործություն — military exercise	— մարդ — մեքենա համակարգ — man-machine system
զորաքանակ — troops contingent	— վարորդ — ավտոմեքենա համակարգ — driver-car system
իմաստավորում — deliberation	համակողմանի — universal
իրադրություն — 1. conditions, 2. situation	համահարաբերակցություն — correlation
իրավիճակ — situation	համահարաբերակցում — correlation
իրարանցում — agiotage	համաձայնագիր — agreement
իրառություն — reality	համաձայնացում — agreement
լրամշակում — revision	համեմաշխություն — solidarity
խաղաղապահութեր — peace support forces	հաստատություն — 1. institution, 2. institute
խաղաղապահական առաքելություն — peace support mission	հարկադարձական մարտական կատարելագործում — forced military perfection
խաղաղարար — peacekeeping	հարցարդարություն — interview
— խաղաղարար ուժեր — peacekeeping forces	հնարավորությունների ընդունությութեալ շարժում — range of possibilities
խաղաղարարական — peacekeeping	ձանապարհատրանսպորտային պատա-
— խաղաղարարական առաքելություն — peacekeeping mission	
խաղաղարարություն — peacemaking	
խորհրդավորություն — consultation	
ծայրահեղ — extremal	
ծառայակից — colleague	
կազմակերպական կառուցվածք — տիս կազմակերպակածք	
կազմակերպակածք — structure, organizational structure	

հար—car accident	dustry
մարմնավորում—embodiment	ստարորում—support
մոդել—model	սարք—device
—զգայական մոդել—sensitive model	սևոռուն ուշադրության գոտի—zone of focused attention
—հասկացութային մոդել—conceptual model	սպաների ատեսավորում—officers' attestation
նախատեսել—envisage	վարժասարք—simulator
նորի զգացում—feeling of new	վարկած—hypothesis
պահանջուտություն—exactingness	վերացարկում—abstraction
պատրաստություն—1. training, 2. readiness, 3. preparation	վերջնամշակում—development, final perfection
—ընդհանուր հոգեբանական պատրաստություն—overall psychological readiness	տեղանքի վրածածկում—covering a territory
—իրավիճակային պատրաստություն—situational readiness	տեղեկույթ—information
պարտադրված պատերազմ—imposed war	—մուտքային տեղեկույթ—input information
պարտք—duty	—շակող տեղեկույթ—correcting information
—պարտքի գիտակցում—deliberation of duty	—տեղեկույթի փոռում—information filtration
—պարտքի զգացում—feeling of duty	—տեղեկույթի համակարգում—systematization of information
ռազմական—military	—տեղեկույթի հավաքում—information collection
—ռազմական համագործակցություն—military co-operation	—տեղեկույթի մշակում—information processing
—ռազմական մշակույթ—military culture	տեսասարք—display, monitor
—ռազմական շինարարություն—military building	տնավարություն—familiarity
—ռազմական տեխնիկայի ստանդարտացում—standardization of military equipment	үղցանցում—indication
ռազմականորեն դաստիարակված մարտիկ—military-brought up soldier	үղցանարք—indicator
ռազմարդունաբերություն—military in-	ուժերի հաշվեկշռի պահպանում—keeping of the balance of power

РУССКО - АРМЯНСКИЙ СЛОВАРЬ

абсолютная изменчивость—բայցարձակ փոփոխականություն	—всеобщая безопасность—см. глобальная безопасность
абстрагирование—վերացարկում	—гарантированная безопасность—հրաժանակրված անվտանգություն
автоматизированная система управления—կառավարման ավտոմատացված համակարգ	—глобальная безопасность—համբողանուուր անվտանգություն
ажиотаж—իրարակցում	—информационная безопасность—տեղեկության անվտանգություն
активный—ակտիվ, գործուն, գործունյա	—коллективная безопасность—կոլեկտիվ անվտանգություն
—активное участие—ակտիվ մասնակցություն, գործուն մասնակցություն	военно-воспитанный боец—ուսամականորեն դաստիարակված մարտիկ
альтернатива—1. альтернатива, 2. երկնտրանք	военный—1. պահպորական, 2. ռազմական
альтернативный—այլընտրանքային	—военная культура—ռազմական մշակույթ
аттестация офицеров—սպաների ատեսավորում	—военная промышленность—ռազմարդունաբերություն
безальтернативный—անայլնտրանք	
безопасность—անվտանգություն	

- военное руководство— 1. զինվրական դեկաֆարություն, 2. զինվրական դեկաֆարություն
- военное сотрудничество—ռազմական համագործակցություն
- военное строительство—ռազմական շինարարություն
- военные учения—զրաքարտություն
- стандартизация военной техники—ռազմական տեխնիկայի ստանդարտացություն
- воздужденность—գրգռվածություն
- воинский—զինվրական
- воинская часть—զինվրական պատիվ вспоможение—մարմնավորում
- всесторонний—համակողմանի
- вынужденное боевое совершенствование—հարկադրական մարտական կատարելագործում
- геополитика—աշխարհաբարձրականություն
- геостратегия—աշխարհառազմավարություն
- гипотеза—վարկած
- готовность—1. պատրաստություն, 2. պատրաստակամություն
- общепсихологическая готовность—ընդհանուր հոգեբանական պատրաստություն
- ситуационная готовность—իրավիճակին պատրաստություն
- действспособность—գործունակություն
- действенность—գործունություն
- действенный—գործուն
- действенная система—գործուն համարք
- деловитый—գործունյաժ
- дельность—գործիմացություն
- деятельность—1. գործունություն, 2. գործունություն
- коммерческая деятельность—առևտրային գործունություն
- торговая деятельность—առևտրական գործունություն
- управленческая деятельность—կառավարյան գործունեություն
- деятельный—գործուն, գործունյաժ
- деятельное участие—գործուն մասնակցություն
- деятельный руководитель—գործունյաժ դեկաֆար
- диапазон возможностей—ինարավորությունների ընդգրկույթ
- дисплей—տեսասարք
- долг—պարտք
- осознание долга—պարտքի զիտակյուն
- чувство долга—պարտքի զգայուն
- доработка—լրամշակում
- дорожно-транспортное происшествие—ճանապարհաբրանսպրոտային պատահք
- заведение—հաստատություն
- зона пристального внимания—սենուն ուշադրության գոտի
- индикатор—ցուցանիրք
- индикация—ցուցանշում
- институт—1. հաստատություն, 2. ինստիտուտ
- интервью—հարցապրոց
- информация—տեղեկություն
- входная информация—մուտքային տեղեկություն
- корректирующая информация—շրակող տեղեկություն
- обработка информации—տեղեկությունի մշակում
- отфильтровка информации—տեղեկությի վտուում
- сбор информации—տեղեկությունի հափառում
- систематизирование информации—տեղեկությունի համակարգում
- искусственный интеллект—արհեստական ինտելեկտ
- коалиционный—դաշնադրային
- компетентность—1. գործիմացություն, 2. իրավելություն, 3. իրավասություն
- консультация—խորհրդատվություն
- контингент войск—զորաբանակ
- координация—փոխամահայինեցում
- корреляция—1. համահարաբերակցություն, 2. համահարաբերակյուն
- миротворческий—խաղաղաբար, խաղաղաբարական
- миротворческая миссия—խաղաղաբարական առարկություն
- миротворческие силы—խաղաղաբարութեք
- миротворчество—խաղաղաբարություն
- миссия по поддержанию мира—խաղաղաբարական առարկություն
- многосторонний—1. բազմակողմ, 2. բազմակողմանի
- многосторонний анализ—բազմակողմանի վերլուծություն
- многосторонний договор—բազմակողմ պայմանագիր
- модель—մոդել

- концептуальная модель — հասկացութային մոդել
- чувственная модель — զգայական մոդել
- морально-психологическая закалка — рашրոյշիղգիրանական կոփում
- навязанная война — պարտադրված պատերազմ
- надменность — ամբարտավանություն
- несгибаемое упрямство — անկուրում համառություն
- обстановка — իրադրություն
- организационная структура — կազմակերպական կառուցվածք, կազմակերպարք
- организация — 1. կազմակերպություն, 2. կազմակերպում, 3. կազմակերպվածք
- организация армии — 1. рашնակի կազմակերպվածք, 2. рашնակի կազմակերպում
- организация вооруженных сил — 1. վիճակած ուժերի կազմակերպվածք, 2. վիճակած ուժերի կազմակերպում
- политическая организация общества — հասարակության քաղաքական կազմակերպվածք
- осмысление — իմաստավորում
- остановка — 1. կանգառ, 2. կանգառում
- отработка — վերջնամշակում
- переживание победы — հաղթանակի ապրում
- перекрытие местности — տեղանքի վրածածկում
- подготовка — 1. պատրաստություն, 2. պատրաստում, 3. պատրաստականություն
- поддержка — ստորապում
- популизм — ամբոխահանություն
- предвидеть — կանխատեսել
- предугадать — կանխագուշակել
- предусмотреть — նախատեսել
- прибор — սարք
- приведение в действие тормоза — см. срабатывание тормоза
- приготовление — պատրաստություն
- противодействие — հակագիրություն
- раздражитель — զրգիչ
- время обнаружения раздражителя — զրգիչի նկատման ժամանակ
- время осознания раздражителя — զրգիչի գիտակցման ժամանակ
- реакция — հակագում
- время реакции водителя — վարորդի հակագուման ժամանակ
- двигательная фаза времени реак-
- ции — см. моторная фаза времени реакции
- латентная фаза времени реакции — հակագուման ժամանակի թարմված փուլ
- моторная фаза времени реакции — հակագուման ժամանակի շարժումային փուլ
- общее время реакции — հակագուման ընդհանուր ժամանակ
- сенсорная фаза времени реакции — հակագուման ժամանակի զգայական փուլ
- чистое время реакции — հակագուման մարուր ժամանակ
- реалия — իրողություն
- сверхвозбужденность — գերգրովածություն
- силы по поддержанию мира — խաղաղապահներ
- система — համակարգ
- антропотехническая система — մարդատեխնիկական համակարգ
- система водитель — автомашина — վարորդ — ավտոմեքենա համակարգ
- система человек — машина — մարդ — մեքենա համակարգ
- ситуация — իրավիճակ
- соблюдение баланса сил — ուժերի հարվածողի պահպանում
- согласование — համաձայնեցում
- соглашение — 1. համաձայնություն, 2. համաձայնագիր
- солидарность — համերաշխություն
- сослуживец — ծառայակից
- союзнический — դաշնակցային
- союзническое обязательство — դաշնակցային պարտավորություն
- справедливость — արդարություն, արդարացիություն, արդարամտություն
- срабатывание тормоза — արգելակի բանելարկում
- структуря — կառուցվածք
- торможение — արգելակում
- требовательность — պահանջլուտություն
- тренажер — վարժաշարք
- унижение достоинства — արժանապատվության նսեմացում
- устрашение — անարեկում
- фактор — գործուն
- фамильярность — տնապարություն
- федеральный — դաշնային
- чувство нового — նորի զգացում
- экстремальный — ծայրահետու
- экстременное действие — անհապաղ գործություն

ENGLISH-ARMENIAN DICTIONARY

- absolute mutability—բացարձակ փոփոխականություն
 abstraction—վերացրկում
 active—1. գործուն, 2. գործունյա
 —active manager—գործունյա ղեկավար
 —active participant—գործունյա մասնակից
 —active participation—գործուն մասնակցություն
 —active system—գործուն համակարգ
 activity—1. գործունեություն, 2. գործունություն
 —administrative activity—կառավարային գործունեություն
 —commercial activity—առևտրային գործունեություն
 —trade activity—առևտրական գործունեություն
 agiotage—իրարանցում
 agreement—1. համաձայնագիր, 2. համաձայնեցում, 3. համաձայնություն
 allied—դաշնակցային
 —allied obligation—դաշնակցային պարտավորություն
 alternative—1. այլընտրանք, 2. այլընտրանակային
 arrogance—ամբարտավանություն
 artificial intelligence—արհեստական ինտելեկտ
 automated system of management—կառավարման ավտոմատացված համակարգ
 braking—արգելակում
 capability—գործունակություն
 car accident—ճանապարհատրանսպորտային պատահար
 coalition—դաշնադրային
 colleague—ծառայակից
 competence—1. գործիմացություն, 2. կարողություն, 3. իրավասություն
 conditions—իրադրություն
 consultation—խորհրդատվություն
 correlation—1. համահարաբերակցություն, 2. համահարաբերակցում
 counteraction—հակազդեցություն
 deliberation—իմաստավորում
 development—վերջնամշակում
 device—սարք
 display—տեսասարք
 duty—պարտք
 —deliberation of duty—պարտքի գիտակցում
 —feeling of duty—պարտքի զգացում
 embodiment—մարմնավորում
 envisage—նախատեսել
- exactingness—պահանջմուտություն
 excitement—գրգռվածություն
 extremal—ծայրահեղ
 factor—գործուն
 fairness—արդարամտություն
 familiarity—տնավարություն
 federal—դաշնային
 feeling of new—նորի զգացում
 feeling of victory—հաղթանակի սապում
 forced military perfection—հարկադրական մարտական կատարելագործում
 foresee—կանխատեսել
 frightening—ահաբեկում
 Geo-policy—աշխարհաբարարականություն
 Geo-strategy—աշխարհառավմայնարություն
 guess (beforehand)—կանխագուշակել
 humiliation of dignity—արժանապատվության նսեմացում
 hypothesis—վարկած
 immediate action—անհապաղ գործողություն
 imposed war—պարտադրված պատերազմ
 indication—ցուցանշում
 indicator—ցուցասարք
 information—տեղեկություն
 —correcting information—շտկող տեղեկություն
 —information collection—տեղեկության հավաքում
 —information filtration—տեղեկությի փոռում
 —information processing—տեղեկությի մշակում
 —input information—մուտքային տեղեկություն
 —systematization of information—տեղեկության համակարգում
 institute—ինստիտուտ
 institution—հաստատություն
 interview—հարցապույտ
 irritant—գորգիչ
 —irritant detection time—գրգռիչի նկատման ժամանակ
 —irritant realizing time—գրգռիչի գիտակցման ժամանակ
 keeping of the balance of power—ուժների հաշվակշռություն
 many-sided—բազմակողմանի
 —many-sided analysis—բազմակողմանի վերլուծություն
 military—1. զինվորական, 2. ռազմական
 —military building—ռազմական շինարարություն
 —military co-operation—ռազմական համագործակցություն

- military culture—ռազմական մշակույթ
- military exercise—զրուավարժություն
- military honour—վիճակորական պատիվ
- military industry—ռազմարդյունաբերություն
- military leadership—վիճակորական ղեկավարություն
- military management—վիճակորական ղեկավարում
- standardization of military equipment—ռազմական տեխնիկայի ստանդարտացում
- military-brought up soldier—ռազմականորեն դաստիարակված մարտիկ
- model—մոդել
- conceptual model—հասկացութային մոդել
- sensitive model—զգայական մոդել
- monitor—see *display*
- moral and psychological training—քարոյահոգեգերանական կոփում
- multilateral—բազմակողման
- multilateral agreement—բազմակողմանագիր
- officers' attestation—սպաների ատեստացում
- organization—1. կազմակերպություն, 2. կազմակերպում
- organizational structure—see *structure*
- peace support forces—խաղաղապահ ուժեր
- peace support mission—խաղաղապահական առաջնորդություն
- peacekeeping—1. խաղաղարար, 2. խաղաղարական, 3. խաղաղարարություն
- peacekeeping mission—խաղաղարական առաջնորդություն
- peacekeeping forces—խաղաղարար ուժեր
- covering a territory—տեղանքի վրածած կում
- populism—ամբոխահաճություն
- predict—see *foresee*
- preparation—պատրաստություն
- range of possibilities—հնարավորությունների ընդգրկույթ
- reaction—հակազդում
- impellent phase of the reaction time—see *motor phase of the reaction time*
- latent phase of the reaction time—հակազդման ժամանակի թարնված փուլ
- motor phase of the reaction time—հակազդման ժամանակի շարժումային փուլ
- net time of reaction—հակազդման մա-
- բուր ժամանակ
- overall reaction time—see *total time of reaction*
- reaction time of driver—վարորդի հակազդման ժամանակ
- sensory phase of the reaction time—հակազդման ժամանակի զգայական փուլ
- total time of reaction—հակազդման ընդհանուր ժամանակ
- readiness—պատրաստություն
- overall psychological readiness—ընդհանուր հոգեբանական պատրաստություն
- situational readiness—իրավիճակային պատրաստություն
- reality—իրողություն
- revision—լրացմանում
- security—անվտանգություն
- collective security—կողենկուիլ անվտանգություն
- global security—համբողիանուր անվտանգություն
- guaranteed security—երաշխավորված անվտանգություն
- information security—տեղենկութային անվտանգություն
- simulator—վարժասարք
- situation—իրավիճակ, իրադրություն
- solidarity—համերաշխություն
- stop—1. կանգառ, 2. կանցառում
- structure—կազմակերպվածք
- Armed Forces structure—վիճակած ուժերի կազմակերպվածք
- army structure—բանակի կազմակերպվածք
- political structure of society—հասարակության քաղաքական կազմակերպվածք
- superexcitement—զերգրովածություն
- support—ստորառում
- system—համակարգ
- anthropotechnical system—մարդատեխնիկական համակարգ
- man-machine system—մարդ-մեքենա համակարգ
- driver-car system—վարորդ-ավտոմոբիլա համակարգ
- training—պատրաստություն
- troops contingent—զորաքանակ
- unalternative—անայլնոտանկ
- unbending obstinacy—անկոտրության համառություն
- universal—համակողմանի
- zone of focused attention—սենուլ ուղաղության գոտի

ՊԱՐՁԱԲԱՆՈՒՄՆԵՐ

**«ԳՈՐԾՈՒՆ», «ԳՈՐԾՈՒՆՅԱ»,
«ԳՈՐԾՈՒՆՈՒԹՅՈՒՆ», «ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆ»**

«Գործուն» և «գործունյա» բառերը իմաստային առումով առանձնապիս չեն տարբերվում իրարից. Երկուսն եւ նշանակում են գործարար, նուանդուն, ակտիվ, լավ գործող: Դրանց տարբերությունը կիրառական է: Որպես գործուն են որակվում մարդու արածը, ստեղծածը և այլն: «գործուն մասնակցություն», աշակցություն, ծրագիր, մեթոդ և այլն: Իսկ գործունյա լինում է մարդն ինքը. «գործունյա աշխատող, ձեռնարկատեր և այլն»: Այս բառերի դիմայ ոռուերենն ունի գեյտելինական, գործառնական, աշխատավոր, աշխատավոր, աշխատավոր և այլն:

«Գործուն» ածականից կազմվել է «գործունություն» գոյականը գործուն լինելու իմաստով: Իսկ «գործունյա» ածականից կազմվել է «գործունեություն» գոյականը, որի մեջ «յա» երկինչունը հնչյունափոխվել է «ե»-ի: Բայց այս գոյականն ունի արդեն ոչ թե գործունյա լինելու իմաստ (ինչը պետք է բնականութեն լիներ), այլ՝ հենց գործի, գործերի համակարգի իմաստ: Այդ նկատառումով մենք կարող ենք «գործունություն» բառն օգտագործել ոչ միայն գործուն լինելու, այլև գործունյա լինելու իմաստով:

Ոռուերեն գեյտելիությունը գոյականը նույնական կազմված է գեյտելինական (գործուն, գործունյա) բառից և նույնական նշանակում է գործունեություն: Բայց հարց է ծագում. այն նույնպես չունի գործուն, գործունյա լինելու իմաստ: Ժամանակակից ոռուերեն բառարանները տվյալ բառի արդարական իմաստ չեն արձանագրում: Բայց անշուշտ նախկինում բառն ունեցել է նաև այդ իմաստը: Մեր հանդեսի 1997 թ. 1-2-րդ, 3-րդ և սույն համարներում շարունակարար տպագրիվ է մի հատված գեներալ Ն. Ն. Գոլովինի «Исследование боя. Исследование деятельности и свойств человека как бойца» շատ հետարքիր գրքի (առաջին անգամ լույս է տեսել

1907 թ., վերահրատարակվել է 1995 թ.): Ըստերկողը կնկատի, որ այստեղ գեյտելիությունը բար նշված երկու իմաստով էլ գործածվում է: Վերնագրում գեյտելիությունը բար նշանակվում է գործունեություն: Բայց ահա այդ բառի այլ գործածության օրինակներ. «Верным средством для отвлечения внимания бойца от инстинкта самосохранения, это будет *действительность* бойца. Пассивное, бездеятельное положение человека в бою способствует тому, что внимание бойца сосредоточивается на инстинкте самосохранения. Всякое же деятельное стремление к какой бы то ни было цели характеризуется...», «Это средство есть *действительность* бойца, т. е. привлечение бойца к активному участию в бою», «Основные условия искусства ведения боя в психологическом отношении: 1) *действительность*, 2) *солидарность*, 3) *внезапность*, 4) *экономия духовных сил*. Эти основные условия есть производные от неизменных свойств человеческой природы, а потому они представляют требования, предъявляемые искусству ведения боя»: Պարզ երկում է, որ այստեղ գեյտելիությունը նշանակվում է ոչ թե գործունեություն, այլ հենց գործունություն, «գործունյայություն», ակտիվություն: Ուրեմն իին տերատերում գեյտելիությունը բարին հանդիպելու դեսպրում պետք է ուշադիր լինել և պարզել, թե ինչ իմաստով է գործածված այն:

**«ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՎԱԾՔ»,
«ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՎԱԾՔ ԿԱՌԽՎԱԾՔ»**

Ոռուերեն организация բառը ի թիվում մի շարք իմաստների ունի նաև կառուցվածքի իմաստ: Բառն այդ իմաստով հայերեն մեծ մասամբ սխալ է բարգրանակում՝ «կազմակերպվում», «կազմակերպություն» (սրանը այլ բառի այլ իմաստներն են): Թարգմանվում է նաև «կառուցվածք», որ սխալ չէ:

Այստեղ հիշենք մի հետաքրքիր լեզվական երևույթը: «Կառուցվածք» բառն ունի շատ ընդհանրական իմաստ ու կիրառություն, բանի որ ամեն ինչ կառուցվածք ունի՝ սկսած տարրական մասնիկներից մինչև տիեզերքը, մինչև մարդկան ու նրա բանականությունը: Ընդամեն երբեմն «կառուցվածք» տերմինին կուգահեռ կապվում են նույն իմաստով, բայց նեղ կիրառությամբ տերմիններ: Օրինակ՝ «տորինվածք» մասնավորապես նշանակում է հորինված, մոդուլար բան, նաև՝ հորինված, ստեղծված առարկա, բայց և՝ այդ առարկայի կառուցվածք, միայն թե՝ նրա հորինվածության առնում: Օրինակ՝ «վեպի հորինվածք», «Չենքի հորինվածք» և այլն, բայց ոչ՝ «երկրագնդի հորինվածք», «պետության հորինվածք» և այլն: Ահա նույնատիպ այլ բառեր՝ «վերտվածք», «կապմարք», «շարվածք», «կարվածք», «աշնորհածք», «մանվածք» և այլն:

Այստեղից պարզ է դառնում, որ օրգանիզացիա տերմինը կառուցվածքի իմաստով հենց «կառուցվածք» է կարելի է

թարգմանել, բայց և կարելի է և ավելի նպատակահարմար է թարգմանել «կապմակերպվածք» (այս բառը մենք ենք կապմեն). Կառուցվածքըն այստեղ նշվում է կապմակերպվածն իմաստի առնչումով, լրացրույիշ նշումով: Օրինակ՝ «վինվածություն» կապմակերպվածք» (տես հանդես սույն համարը, էջ 5), «բանակի կապմակերպվածք», «գլուխականության կապմակերպվածք», «հասարակության քաղաքական կապմակերպվածք» (այստեղ նկատի է ունեցում պետական կառուցվածքը, պետականությունը) և այլն: «Զինվածություն» կապմակերպվածք» բաղադրյալ տերմինով նշվում է, թե վինվածությունը ինչպես են կառուցված, ավելի կոնկրետ ու ճշգրիտ՝ ինչպես են կապմակերպված, կապմակերպված, ինչ մասներից, մասների ինչ հարաբերությամբ: Այսպիսով՝ «կապմակերպվածք» նշանակում է կապմակերպական կառուցվածքը, ընդ որում այս վերջին արտահայտությունը կծառայի որպես «կապմակերպվածք» տերմինի հոմանիշ և միաժամանակ՝ որպես նրա բայց առողջություն:

РАЗЪЯСНЕНИЯ

**«ԳՈՐԾՈՒԵ», «ԳՈՐԾՈՒԵՅԱ»,
«ԳՈՐԾՈՒԵՈՒԹՅՈՒՆ», «ԳՈՐԾՈՒԵՈՒԹՅՈՒՆ»**

Слова գործուն և գործունայ по смыслу не сильно отличаются друг от друга: оба означают «деятельный», «энергичный», «активный», «хорошо действующий». Разница лишь в их употреблении. Гоրծուն употребляется для качественной оценки сделанного, созданного человеком и т. д.: «գործուն մասնակցություն, աջակողություն, ծրագիր, մեթոդ (действительное участие, действенная помощь, действенная программа, эффективный метод) и т. д. А гоրծունայ используется в приложении к самому человеку: գործունայ աշխատող, ձեռնարկատեր («дельный работник, энергичный предприниматель») и т. д. Эквивалентами этих слов в русском языке являются «деятельный», «действен-

ный», «дельный», «деловитый», «деловой», «активный», «энергичный», «предприимчивый» и т. д.

От прилагательного гоրծուն образовано существительное гоրծունություն по значению прилагательного гоրծուն. От прилагательного гоրծունայ образовано существительное гоրծունություն, в котором произошел переход дифтонга јш («я») в є («е»). Однако это существительное уже не имеет значения по прилагательному гоրծունայ, что было бы естественно, а означает «дело», «система дел». В этом аспекте мы можем слово гоրծունություն («деловитость») употреблять не только в смысле «быть гоրծուն», но и в смысле «быть гоրծունայ».

Русское существительное «деятельность» также образовано от при-

лагательного «деятельный» (энергично работающий, проявляющий особенную активность) и означает работу, систематическое применение своих сил в какой-нибудь области. Возникает вопрос: оно тоже не имеет смысла «быть деятельным, активным»? Современные словари русского языка не фиксируют подобного смысла этого слова. Но в прошлом оно, несомненно, имело и этот смысл. В 1-2-м и 3-м номерах за 1997 г. и в этом номере нашего журнала опубликован отрывок из очень интересной книги генерала Н. Н. Головина «Исследование боя. Исследование деятельности и свойств человека как бойца» (книга впервые издана в 1907 г., переиздана в 1995 г.). Читатель легко может заметить, что здесь слово «деятельность» употребляется в обоих смыслах. В заглавии «деятельность» употреблено в общепринятом смысле, и его армянским эквивалентом является слово գործունելիություն. Но вот примеры употребления этого слова в другом смысле: «Верным средством для отвлечения внимания бойца от инстинкта самосохранения, это будет *деятельность* бойца. Пассивное, бездеятельное положение человека в бою способствует тому, что внимание бойца сосредоточивается на инстинкте самосохранения. Всякое же деятельное стремление к какой бы то ни было цели характеризуется...», «Это средство есть *деятельность* бойца, т. е. привлечение бойца к *активному участию в бою*», «Основные условия искусства ведения боя в психологическом отношении: 1) *деятельность*, 2) *солидарность*, 3) *внезапность*, 4) *экономия духовных сил*. Эти основные условия есть производные от неизменных свойств человеческой природы, а потому они представляют требования, предъявляемые искусству ведения боя». Яс-

но видно, что здесь слово «деятельность» употреблено не в обычном смысле (գործունելիություն), а по значению прилагательного «деятельный» (т. е. գործունելիություն, գործունելիություն). Следовательно, встретив слово «деятельность» в старых текстах, надо быть внимательным и выяснить, в каком смысле оно употреблено.

**«ԿԱՌՈՎԵՐՎԱԾՎԵՐ»,
«ԿԱՌՈՎԵՐՎԱԾՎԵՐ, ԿԱՌՈՎԵՐՎԱԾՎԵՐ»**

Русское слово «организация», наряду с иными значениями, имеет также смысл структуры. Слово в этом смысле на армянский часто переводится неправильно: կազմվածք, կազմվածքովուրյուն (эквиваленты данного слова в других значениях). Переводится также как կառուցվածք («структуре»), что не является ошибкой.

Здесь следует вспомнить об одном интересном явлении в армянском языке. Слово կառուցվածք («структуре») имеет очень широкий смысл и широкое применение, поскольку все имеет свою структуру, начиная от элементарных частиц до вселенной, до человека и его разума. При этом иногда параллельно термину կառուցվածք составляются другие термины, имеющие общий с ним смысл, но узко ограниченную область применения. Например, հորինվածք, в частности, означает нечто сочиненное, измышленное, а также сочиненный, сотворенный предмет, но в то же время и структуру (конструкцию, сложение) этого предмета — только в отношении его композиции, стиля. Например: վեպի հորինվածք (композиция романа), շենքի հորինվածք (композиция, стиль здания) и т. д., но не երկրագնդի հորինվածք (построение земного шара), պետության հորինվածք (строение государства) и т. д. Вот еще слова по-

добного рода: կերտվածք (сооружение, создание), կազմվածք (строение, устройство, комплекция), շարվածք (кладка, набор), կարվածք (пошив), աշնորհվածք (прическа) и т. д.

Отсюда со всей очевидностью следует, что термин «организация» в смысле структуры, строения (կառուցվածք) можно переводить именно этим словом — կառուցվածք, но можно и целесообразнее переводить термином կազմակերպվածք (это слово составлено нами). В этом случае структура обозначается в соотнесении с обозначением процесса организации, т. е. с дополнением этого смысла. Например: վիճակ ուժերի կազմակերպվածք (см. с. 5 настоящего номера журнала) — «организация (в смысле структуры) вооруженных сил» (см. там же, с. 12), բանակի կազմակերպվածք — «организация (в смысле

структуре) армии», կուսակցության կազմակերպվածք — «организация (в смысле структуры) партии», հասարակության բաղադրյան կազմակերպվածք — «политическая организация (в смысле структуры) общества» (здесь имеется в виду государственность, государственное устройство) и т. д. Составной термин վիճակ ուժերի կազմակերպվածք (организация вооруженных сил) означает, какую структуру они имеют, а конкретнее и точнее — как организованы, построены, сформированы, из каких частей состоят и как эти части соотносятся друг с другом. Таким образом, կազմակերպվածք означает կազմակերպվածքն կառուցվածք («организационная структура»), причем последнее выражение является синонимом термина կազմակերպվածք и в то же время — его объяснением.

ԳԻՏԱԿԱՆ ԽՈՐՀՐԴԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Գեներալ-մայոր **Մ. Հ. Արքահամյան**, փոխգնդապետ, պատ. գ. դ., պրոֆ. Բ. Պ. Բաղայան,
փիլ. գ. թ., դոց. Վ. Խ. Բաղդասարյան, փոխգնդապետ, բժիշ. գ. դ., պրոֆ. Բ. Ն. Հարությունյան,
լեյտենանտ, փիլ. գ. թ., դոց. **Ս. Հ. Հարությունյան**, գեներալ-կեյտենանտ Վ. Վ. Հարությունյան,
գններալ-մայոր **Ս. Ս. Մարտիրոսյան**, գեներալ-մայոր **Լ. Ա. Մարտիրոսյան**,
գվարդիայի պաշտոնաթող փոխգնդապետ, պատ. գ. դ., ՀՀ գիտ. վաստ. գործիչ Վ. Ա. Մուրասյան,
փոխգնդապետ, տեխ. գ. դ., ռազմական գիտությունների Ռուսաստանյան ակադեմիայի
ակադեմիկոս **Ա. Ե. Մարգարյան**, գեներալ-կեյտենանտ **Ն. Գ. Տիր-Գրիգորյանց**, գնդապետ,
քաղ. գ. դ., ռազմական գիտությունների Ռուսաստանյան ակադեմիայի ակադեմիկոս **Հ. Ա. Բորանջյան**

Պատուախանառու քարտուղար՝ **Դ. Ս. Զիլինգարյան**

Հայերեն տեքստի խմբագիր՝ **Վ. Խ. Բաղդասարյան**

Ռուսերեն տեքստի խմբագիր՝ **Բ. Պ. Բաղայան**

Զնամիրող նկարիչ՝ **Ա. Է. Նարակյան**

Տեխնիկական և գեղարվեստական խմբագիր՝ **Ռ. Խ. Գնորդյան**

Տեքստերի թարգմանությունը՝ **Ա. Ա. Հովհաննիսյանի**, **Դ. Ս. Զիլինգարյանի**

Համակարգչային ապահովությունը՝ **Մ. Հ. Ջաղենոյանի**, **Ռ. Է. Ֆատյանի**, **Ս. Լ. Զորաբովի**

Լուսանկարչական ապահովությունը՝ «Արմենպրես» գործակալության
և ՀՀ ՊՆ լրատվության և քարոզության վարչության

Հանձնվել է շարժաձրի 08.01.1998: Ստորագրվել է տպագրության 28.02.1998: Ձուդքը՝ օֆսեթային:
Ֆորմատը՝ 70×108 1/16: Հրատարակչական 7,5 մամուլ: Պայմանական տպագրական 8,75 մամուլ:
Տպաքանակը՝ 500: Տառատեսակը՝ «Ժայռ» և «Բացիկա»: Տպագրությունը՝ օֆսեթ:
Գինը՝ պայմանագրային: Վկայական՝ 523: Դասի՝ 69263:

Տպագրվել է «Ամարա» տպարանում

Հանդեսի տպագրության հովանավոր՝ **Գ. Կ. Մատուկյան**

ՂԱՐԱԲԱՂՅԻ ՇԱՐԺԱՎԻ 10-ԱՄՅԱԿԸ

10-ЛЕТИЕ КАРАБАХСКОГО ДВИЖЕНИЯ

10-TH ANNIVERSARY OF KARABAKH'S MOVEMENT

«Երբ իրիկումը զլուխմներդ բարձին դնեք,
որ քնանար, մի րիշ միաժեցեք չեր ազգի մասին»

ԱՆԴՐԱԽԻԿ





Ղարաբաղի ինքնապաշտպանության կամավորական ջոկատներից մեկի հրամանատար
ՀՀ ազգային հերոս (հետմահու) Մոնտե Մելքոնյան. Արցախ, 1992 թ.

Командир одной из добровольческих дружин самообороны Карабаха
Национальный герой РА (посмертно) Монте Мелконян. Арцах, 1992 г.

Commander of one of the voluntary detachments of Karabakh self-defence
National Hero of the RA (posthumously) Monte Melkonian. Artsakh, 1992



1992 թ., ազո արարողություն Ստեփանակերտում: Ելույթի պահին՝ ԼՂՀ ԳԽ նախագահ
Գևորգի Պետրոսյան: Զախիս առաջինը՝ ՀՀ և ԼՂՀ Ազգային հերոս գեներալ-մայոր
Արկադի Տեր-Թադևոսով, առաջին պահում՝ հասարակական գործիչ Զօրի Բալայան

1992 г. Траурная церемония в Степанакерте. В момент выступления: председатель
ВС НКР Георгий Петросян. Первый слева – Национальный герой РА и НКР генерал-
майор Аркадий Тер-Тадевосов, на первом плане – общественный деятель Зорий Балаян
1992, mourning ceremony in Stepanakert. Speaker of the Supreme Council of the NKR Georgy
Petrossian at the moment of making a speech. First from left: National hero of the RA and NKR
Major-General Arkady Ter-Tatevossov. In the foreground: public man Zoriy Balayan



ԼՂՀ նախագահ Արկադի Ղուկասյանը ՀՀ պաշտպանության նախարար Վազգեն Սարգսյանին հանձնում է Արցախի հերոսի «Ուկն Արծիվ» քանչակը։ Աջին նրբողոք՝ պատվավոր հյուր ՌԴ-ից՝ գնդերալ Ալեքսանդր Լեբեդ։ Ստեփանակերտ, 1998 թ. փետրվարի 20

Президент НКР Аркадий Гукасян вручает министру обороны РА Вазгена Саркисяну орден «Золотого Орла» Героя Арцаха. Справа третий: почетный гость из РФ генерал Александр Лебедь. Степанакерт, 20 февраля 1998 г.

President of the NKR Arkady Ghukassian is presenting the Minister of Defence of the RA Vazgen Sargsyan with the order of «Golden Eagle» of the Hero of Artsakh. Third from right: honourable guest from the RF General Alexander Lebed. Stepanakert, February 20, 1998



ԼՂՀ Պաշտպանության բանակի գրոհային ջոկատի մի խումբ մարտիկներ թևլրաջարի բարձունքներում պազարին դրոշը կանգնեցնելու հետո

Группа бойцов штурмового отряда Армии обороны НКР после водружения национального знамени на кельбаджарских высотах

Warriors' group of the assault detachment of the Defence Army of the NKR after setting up the national banner on heights of Kelbajar



Զորականդիս Ստուփանակերտում, 1995 թ. մայիսի 9
Военный парад в Степанакерте, 9 мая 1995 г.
Military parade in Stepanakert, May 9, 1995



Զորականդիս Երևանում, 1996 թ. սեպտեմբերի 21
Военный парад в Ереване, 21 сентября 1996 г.
Military parade in Yerevan, September 21, 1996





ՀԱՅԿԱԿԱՆ
ԸՆՍԱԿ



1 (15) • 1998